

Trabajo Fin de Grado

La resistencia Francesa.

Luces y sombras durante la Segunda Guerra Mundial.

Autor

Eduardo Martín López

Director

Miguel Ángel Ruiz Carnicer

Grado de Historia

Curso 2013-2014, convocatoria de Diciembre



Facultad de
Filosofía y Letras
Universidad Zaragoza

Resumen

En el presente trabajo se intentará mostrar el papel jugado por la Resistencia en el territorio francés durante la Segunda Guerra Mundial como lucha contra la ocupación alemana y defensa de la patria. En primer lugar analizo los aspectos políticos y militares de la Resistencia desde la ocupación hasta la liberación de Francia. En segundo lugar analizo la vida cotidiana de la sociedad francesa mostrando cómo la ocupación generó oposición pero a la vez colaboración. Por otra parte también pretendo hablar de dos colectivos escasamente mencionados por la historiografía francesa como son las mujeres y los extranjeros. Y en tercer lugar analizo la configuración de la memoria francesa desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.

Palabras clave: Francia, Segunda Guerra Mundial, Ocupación, Colaboración, Charles de Gaulle, Resistencia, Régimen de Vichy, Jean Moulin.

Abstract

In this paper will attempt to show the role played by the Resistance in France during the Second World War as a fight against the German occupation and defense of the homeland. First I will analyze the political and military aspects of the Resistance from the occupation until the liberation of France. Secondly, I will analyze the daily life of French society showing how the occupation generated opposition but also collaboration. Moreover I also intend to speak of two groups barely mentioned by the French historiography, such as women and foreigners. And finally, I will analyze the configuration of the French memory from World War II until today.

Keywords: France, World War, Occupation, Collaboration, Charles de Gaulle, Endurance, Vichy Regime, Jean Moulin.

INDICE

I. Introducción	5
II. Objetivos	7
III. Metodología	8
IV. Estado de la cuestión	10
1. El « Comité d’Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale (CH2GM) »	
2. El « Institut d’Histoire du temps présent (IHTP) »	
V. Desarrollo analítico	13
1. Acontecimientos fundamentales de la ocupación y de la Resistencia	
1.1. Antecedentes	
1.1.1. El Período de Entreguerras	
- Desgaste de la III República.	
- Charles Maurras y su influencia: el ascenso de la derecha.	
- Movilización del Frente Popular.	
1.1.2. ¿Qué supone 1940 para los franceses?	
- La “ <i>drôle de guerre</i> ”.	
- La derrota / La caída de París.	
- La configuración del régimen de Vichy / El armisticio y la colaboración.	
- La articulación de la resistencia / La llamada del 18 de junio de 1940.	
1.2. Proceso político y militar de la Resistencia	
1.2.1. La Resistencia en el exterior	
1.2.2. La Resistencia en el interior	
- Diferentes etapas de la Resistencia.	
- Causas de la Resistencia.	
- Acciones de la Resistencia.	

2. La sociedad bajo la ocupación

2.1. Vida cotidiana

2.2. Grado de Resistencia: los olvidados de la victoria

2.2.1. La contribución de los extranjeros en la Segunda Guerra Mundial

2.2.2. La contribución de las mujeres en la Segunda Guerra Mundial

2.3. Respuesta

2.3.1. El proceso de depuración

3. La memoria histórica francesa: desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días

3.1. La memoria oficial: (1945-1968)

3.1.1. Una Francia victoriosa y heroica: el mito “*resistencia*”

3.1.2. Política de homenajes y de construcción de monumentos

3.1.3. Una memoria selectiva y de olvido

3.2. Memoria revisionista: (1968-1990)

3.2.1. Cambio generacional

3.2.2. Transformación de la memoria de la guerra

3.2.3. La renovación de la memoria judía

3.3. Memorias aceptadas: (1990- en adelante)

VI. Conclusiones 42

VII. Anexos 44

1. El éxodo de la población civil francesa
2. Consecuencias de la firma del Armisticio
3. La entrevista de Montoire
4. La llamada del general De Gaulle
5. Tipología de la Resistencia en Europa
6. Jean Moulin
7. La depuración
8. Le « *Chant des partisans* »

VIII. Bibliografía 49

I. Introducción

El resultado de este trabajo es ofrecer una visión general sobre la ocupación de Francia durante la Segunda Guerra Mundial por la *Wehrmacht* (ejército) de la Alemania nazi, analizando cómo la sociedad actuó ante tal acontecimiento. También se pretende mostrar como hubo oposición resistente frente al invasor, pero también colaboración con el ocupante.

En este sentido, antes de pasar a comentar el trabajo en sí mismo, me gustaría realizar una primera aproximación al título y las diferentes motivaciones que me han llevado a desarrollar este tema y no otro.

La idea del título “*La Resistencia francesa. Luces y sombras durante la Segunda Guerra Mundial*” surge a raíz de una serie documental histórica televisada en 2013 titulada “*Les Combattants de l’ombres: des résistants européens contre le nazisme*” de Bernard George. En esta serie se analiza la Resistencia desde una perspectiva europea mediante el testimonio de hombres y mujeres que vivieron y combatieron en la sombra para resistir al nazismo.

Es a partir de este momento cuando se me ocurre asemejar “*Los Combatientes de la sombra*” con todas aquellas personas que lucharon y murieron por la libertad y los derechos humanos y, sin embargo, su valor no ha sido meritoriamente aún reconocido (séase el caso de las mujeres). En cambio, “las luces” serían todas aquellas personas o grupos que por sus acciones o por sus intereses sí que han sido reconocidos por la historiografía (séase el caso de los oficiales).

De este modo, para dar consistencia al título de este trabajo quiero amparar esta teoría en dos aspectos:

En primer lugar, “las sombras” harían referencia a una minoría de personas que vivían totalmente en la clandestinidad, frente a “las luces” que eran la gran mayoría de personas que compaginaban su modo de vida corriente (familia, trabajo, etc.) con la resistencia clandestina.

Y en segundo lugar, “las sombras” muestra aquellas personas que cuando tiene lugar la ocupación alemana deciden de un modo u otro colaborar con el ocupante, en cambio “luces” son aquellos que desde el origen lucharon contra el invasor nazi a riesgo de perder todo aquello que poseían.

Una vez planteado el origen del título, pasaré a hablar de los motivos que me han llevado a elegir el presente tema. Sin duda alguna, el principal motivo se deba a mi estancia de Erasmus (2013-2014) en la ciudad de Toulouse (Francia). Y esto es así por varias razones:

En primer lugar, por mi experiencia académica. La ciudad de Toulouse fue, junto con la ciudad de Lyon, la capital de la resistencia francesa en el sur; al igual que las ciudades de París y Burdeos lo fueron al norte. Por otro lado, la capital del *Midi-Pyrénées* fue un lugar importante de acogida de republicanos españoles y, como tal, su contribución no hay que desdeñarla.

En segundo lugar, por la ingente cantidad memorial que ofrece la ciudad de Toulouse. De este modo podemos destacar desde calles (más de 150 calles con nombres de Resistentes), paradas de metro (François Verdier, Saint Michel-Marcel Langer), hospitales (hôpital Joseph-Ducuing) hasta monumentos (*Le Monument de la Gloire de la Résistance*, *Le Monument « Mémorial de la Shoah »*), esculturas (Jean Cassou y Jean Moulin), placas (honneur des justes de la nation), conmemoraciones (Libertad de Toulouse (19 de agosto), Día del recuerdo del Holocausto (27 de abril)) y museos (*Le Musée Départemental de la Résistance et de la Déportation*).

Y en tercer lugar, por mi experiencia personal. Durante mi estancia académica en el extranjero, tuve la fortuna de asistir a una asignatura semestral titulada “*Guerres et Sociétés*” (H13D17X) en la *Université Toulouse Le Mirail* impartida por los profesores Jean-Marc Olivier y Patrick Cabanel. Fue en esta clase donde tuve la ocasión de escuchar a historiadores franceses como Remi Cazals o Pierre Laborie sobre la historia de Francia durante la Primera y Segunda Guerra Mundial.

Pero, sin duda alguna, uno de los aspectos que más me impactó fue cuando se conmemoró el Día del Recuerdo del Holocausto (27 de abril). Era un lunes 28 de abril de 2014, cuando iba caminando por la Gran Rond de Toulouse y leo en una carpa, sobre el fondo de una estrella de David “*Yom HaShoah*” “*Communauté Juive Libérale à Toulouse*”. A decir verdad, en aquel momento, no sabía lo que significaba hasta que me lo explicaron. Resulta que cada año, en la ciudad de Toulouse, y bajo el monumento que conmemora “*Le Mémorial de la Shoah*” tiene lugar la lectura de los nombres de los deportados judíos en Francia. La motivación extra vino cuando, incluso, se me dio la oportunidad de poder acceder a su lectura. En ese momento, cuando estás leyendo sus nombres y ves a la gente llorar, solamente así empiezas a tomar conciencia de lo que la guerra realmente ha sido y de los miles de hombres y mujeres que han muerto luchando por unos ideales en un tiempo no tan lejano al nuestro.

Por otra parte, la elección de trabajar sobre alguna temática que estuviera relacionada con la historia de Francia podía ser un elemento consustancial a la hora de seguir avanzando en el aprendizaje de la lengua francesa. Finalmente me decanté por la Resistencia de Francia. Por último, no quisiera terminar este apartado introductorio sin los susodichos agradecimientos pertinentes.

En primer lugar, para el profesor de Toulouse Patrick Cabanel quien, con sus clases consagradas a los genocidios y crímenes contra la humanidad, sería el primero que me adentraría en el mundillo de la Resistencia con recomendaciones como *Les mots de 39-45*¹ o *Histoire de la résistance en France*².

En segundo lugar, para los profesores Carmelo Romero y Roberto Ceamanos. El profesor Carmelo Romero fue de los primeros al que pedí consejo, ya que por aquel entonces todavía no me había matriculado, sobre sí sería acertado hacer un trabajo sobre la Resistencia Francesa. En este sentido me dio pie para hacerlo y me aconsejó, entre otras, la obra de Paxton.³

¹ LABORIE, Pierre, *Les mots de 39-45*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2006.

² MURACCIOLE, Jean-François, *Histoire de la résistance en France*, Paris, PUF, Que sais-je ?, 1996.

³ PAXTON, Robert O., *La France de Vichy 1940-1944*, Paris, Seuil, 1973.

Por otro lado, el profesor Roberto Ceamanos quien me ha ayudado a comprender la memoria francesa durante la Segunda Guerra Mundial haciendo hincapié, para ello, en su artículo *La(s) Francia(s) del siglo XXI. Entre la Historia y la memoria*⁴. También me ha señalado el papel fundamental que tuvieron los republicanos españoles en la resistencia francesa contra la Alemania nazi y la Francia de Vichy resaltando la tesis doctoral de Diego Gaspar Celaya⁵.

Y por último, para el profesor Miguel Ángel Ruiz Carnicer, mi coordinador del Trabajo Fin de Grado, por su perseverancia y atesoramiento constante. Entre sus principales obras recomendadas se encuentran las de Herbert Lottman⁶ y Martín Kitchen⁷.

II. Objetivos

- Establecer una primera aproximación sobre las principales líneas de investigación que existen sobre la Resistencia francesa señalando, a tales efectos, los autores más característicos que la conforman.
- Permitir, a través de su estudio en Francia, una aproximación certera de cómo se configuraría la Resistencia en otras partes de Europa.
- Poder observar como la ocupación alemana del territorio francés, durante los años 1940 – 1944, generó dos fenómenos sociales totalmente distintos, pero a la vez complementarios (colaboración y Resistencia).
- Intentar establecer de una forma concisa y detallada aquellos aspectos más importantes de la resistencia francesa durante la Segunda Guerra Mundial valiéndome, para ello, de las principales figuras que atestiguaron el periodo: Charles de Gaulle, Jean Moulin, Philippe Pétain.
- Intentar comprender como la Resistencia francesa ha ayudado a cimentar la historia contemporánea en Francia.
- Poder transmitir la memoria y rendir homenaje a aquellos hombres, mujeres, niños y ancianos que, de un modo u otro, resistieron frente al invasor, se negaron a colaborar cuando prácticamente la guerra parecía perdida y fueron deportados a los campos de concentración y de exterminio donde la mayoría de ellos perecerán.

⁴ CEAMANOS, Roberto, “La(s) Francia(s) del siglo XXI. Entre la Historia y la memoria” en BRESCIANO, Juan Andrés, *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria*, Montevideo, Cruz del Sur, 2013, pp. 151-173.

⁵ GASPAR CELAYA, Diego, *La guerra continúa. Voluntarios españoles al servicio de la Francia Libre (1940-1945)*, Zaragoza, 2014.

⁶ LOTTMAN, Herbert, *LA RIVE GAUCHE. Intelectuales y política en París: 1935-50*, Barcelona, Blume, 1985.

LOTTMAN, Herbert, *LA DEPURACIÓN (1943-1953)*, Barcelona, Tusquets, 1993.

LOTTMAN, Herbert, *LA CAÍDA DE PARÍS. 14 de junio de 1940*, Barcelona, Tusquets, 2007.

⁷ KITCHEN, Martin, *El período de entreguerras en Europa*, Madrid, Alianza, 1992, pp. 247-275.

En este sentido, habría que remarcar el papel clave que ha tenido el historiador como trasmisor de la historia gracias a la documentación e investigación que ha ido adquiriendo a lo largo de los años y la cual se ha visto reflejada en la publicación de libros, artículos, museos, películas, etc.

Meritoriamente, no sería desdeñable poder resaltar, la importancia que ha tenido el valor testimonial de aquellas personas que lo vivieron de primera mano, los cuales han aportado a los historiadores una información incalculable (relatos, fotografías, condecoraciones, cartillas de racionamiento, expedientes militares que aluden a los servicios prestados, etc.) protagonizando los hechos más significativos de la contienda (formación de la Resistencia, desembarco de Normandía, liberación de Francia, presencia en los campos de exterminio nazi, etc.).

A raíz de todo ello, el historiador puede comparar “el valor testimonial de estas narraciones perfectamente cotejables con los hechos registrados por los historiadores más rigurosos⁸” y servirse de ayuda para una mayor veracidad del conocimiento. Todo ello, a excepción de la presencia testimonial, me ha permitido conocer mejor los valores de la Resistencia y la necesidad de perpetuarla a las nuevas generaciones con el objetivo de poder concienciarlas y preparar así su futuro para un mejor conocimiento⁹.

III. Metodología aplicada

En lo que respecta a la metodología utilizada en mi Trabajo Fin de Grado, decir tiene que es un trabajo que ha requerido mucho esfuerzo y dedicación. En primer lugar, aunque parezca inverosímil decirlo, no se ha tratado casi nada en el grado de Historia (2010-2014) sobre la Segunda Guerra Mundial y, como es lógico, aún menos sobre el apartado de la Resistencia francesa¹⁰.

En segundo lugar debo indicar que la temática bibliográfica empleada sobre la Resistencia francesa es enorme. En este sentido, haciendo referencia a mi trabajo, ello me ha ocasionado dos problemas: uno, el historiador puede caer en la tentación de seleccionar aquellas obras que hayan podido tener un valor historiográfico menor, pero ojo, ello no quiere decir que haya que desecharlas. Dos, ante la dificultad en el uso del idioma, al ser una temática casi exclusivamente en francés, se aconsejaría disponer de unos conocimientos lingüísticos previos. De este modo, para poder facilitar la comprensión, las citas tomadas en francés han sido traducidas por uno mismo.

⁸ SANTOS, Felix, *Espanoles en la liberación de Francia: 1939-1945*, Madrid, Fundación Españoles en el Mundo, 1995, p. 41.

⁹ En cierto modo, un buen ejemplo sería la relevante contribución que tuvieron los republicanos españoles durante la Segunda Guerra Mundial. Uno de los acontecimientos más destacados de nuestra historia actual y que, sin embargo, la bibliografía existente, sobre todo francesa, no hace demasiado hincapié en ello. Para una mayor precisión, sobre este apartado, véase la obra de Felix Santos, citada anteriormente, donde de una manera magistral repasa los hechos acaecidos en Francia durante la Segunda Guerra Mundial visto desde la perspectiva de los españoles, haciendo para ello acoplo de testimonios de primera mano (José Artime, Vicente López Tovar, José Alonso Alcalde, *capitán Robert*; Sangüesa, etc.).

¹⁰ Desde mi punto de vista, la única asignatura remarcable y que me ha podido ayudar en este aspecto ha sido “Mundo actual” -- 28108, impartida en mi primer año académico (2010-2011) por el profesor Gonzalo Vicente Pasamar, la cual según la Guía Docente “identifica y describe los principales hechos, procesos y factores de la historia de Europa y del mundo, desde la Segunda Guerra Mundial hasta el presente”.

En lo que respecta a la búsqueda de conocimiento en los portales de Internet, decir tiene que su puesta en funcionamiento está siendo cada vez más importante por su facilidad en la obtención de documentos, con el riesgo histórico que ello puede conllevar. De este modo, voy a señalar un par de portales de internet que me han podido parecer interesantes dedicados a la conmemoración de la Resistencia francesa. Tal es el caso de las páginas Web disponibles en: [http:// www.musee-resistance.com/](http://www.musee-resistance.com/) o <http://www.ordredelaliberation.fr/> (la primera está sin traducir al español).

Por otro lado, al ser un trabajo de investigación basado en el empleo de fuentes secundarias, el uso de bibliotecas se antoja fundamental. Por este motivo me gustaría poder señalar aquellas que me han sido de verdadera ayuda a la hora de poder recopilar la información. Fundamentalmente, la biblioteca *Université Toulouse Le Mirail*¹¹, la cual me ha permitido adquirir un cierto grado de conocimiento sobre la Resistencia francesa; al igual que, la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza y la Biblioteca de Aragón. Puedo decir certeramente que sin estas bibliotecas, este trabajo de investigación no habría sido el mismo, como tampoco puedo descartar que conforme vaya avanzando en mi investigación, pues se generalice la búsqueda de información en otras bibliotecas.

Habría que señalar también el uso cada vez más interdisciplinario que está teniendo la Historia. Esto hace que el empleo de diccionarios, ya sean de carácter global¹² o más específicos¹³; manuales de Historia de Contemporánea que abarquen el período de la Segunda Guerra Mundial,¹⁴ la difusión de películas¹⁵ y documentales¹⁶ o, incluso, las fotografías¹⁷ se antojen indispensables a la hora de poder realizar este trabajo.

Ahora explicaré como voy a enfocar y ordenar el grueso de mi trabajo conforme a la bibliografía que he ido adquiriendo a lo largo de esta investigación. En un primer momento, a decir verdad, me propuse un TFG sobre la historia de Francia durante la Segunda Guerra Mundial que ambicionase tanto la Resistencia Francesa, como la configuración de la Francia de Vichy. En este sentido, lo primero que hice fue una preselección de las obras historiográficas en tres apartados: Resistencia interior, Resistencia exterior y Régimen de Vichy.

¹¹ A este respecto, habría que señalar que la ciudad de Toulouse, junto con la de Lyon, fue la capital de la resistencia en el sur [al igual que París y Burdeos lo fueron al norte]. Y, como tal, el centro de operaciones de un grupo armado: la 35 Brigada FTP-MOI de Toulouse o Brigada Marcel Langer compuesta por militantes polacos, italianos, españoles y antiguos combatientes en las Brigadas Internacionales de la guerra de España, tal y como lo muestra el cuadro que homenajea al grupo Marcel Langer, (Musée Départemental de la Résistance et la Déportation, 52 Allée des Demoiselles, Toulouse). (RIGAUD, Gilbert A, *1940-1945. Españoles en la tormenta. Resistencia en España*, documentos UNED, 2013, m. 6:30).

¹² LÓPEZ ALONSO, José María, *Diccionario de historia y política del siglo XX*, Madrid, Tecnos, 2001. PALMER, Alan, *Diccionario de Historia del siglo XX*, Barcelona, Grijalbo, 1983.

¹³ ALARY, E. et VERGEZ-CHAIGNON, B., *Dictionnaire de la France sous l'Occupation*, Paris, Larousse, 2011. MARCOT, F., LEROUX, B., et LEVISSE-TOUZE, C., *Dictionnaire Historique de la Résistance*, Paris, Robert Laffont, 2006.

¹⁴ BERSTEIN, Serge, *Los regímenes políticos del siglo XX. Para una historia política comparada del mundo contemporáneo*, Barcelona, Ariel, 1996, pp. 134-136, 139-140. FERRO, Marc, *HISTORIA DE FRANCIA*, Madrid, Cátedra, 2003, pp. 295-329. PALACIOS BAÑUELOS, Luis, *Manual de Historia Contemporánea Universal II (1920-2005)*, Madrid, Dilex, 2006, pp. 116-121.

¹⁵ CLÉMENT, René, *¿Arde París?*, Francia, 1966. OPHÜLS, Marcel, *Le Chagrin et la Pitié*, Francia, 1969. MALLE, Louis, *Lacombe Lucien*, Francia, 1974.

¹⁶ DE TURENNE, H., CLARKE, I., COSTELLE, D., GUILLAUD, J-L., *Apocalipsis: la Segunda Guerra Mundial*, Francia, 2009. GEORGE, Bernard, *Les combattants de l'ombre : Des résistants européens contre le nazisme*, Francia, 2011.

¹⁷ VIOLLET, Roger, *La France pendant la Seconde Guerre Mondiale*. Disponible en: www.lecanardrépublicain.net/IMG/pdf/rvguerre.pdf. [Consulta: 7-10-2014] En este sentido debemos hacer referencia al corresponsal gráfico Robert Capa (1913-1954), quien logra recopilar todo un conjunto fotográfico excepcional, estando presente en los principales escenarios bélicos de la Segunda Guerra Mundial. Suyas fueron las famosas imágenes tomadas en el desembarco de Normandía (playa *Omaha*).

Una vez seleccionada la bibliografía, me dispuse a acotar el tema a desarrollar. Sin embargo, por cuestiones referidas a la capacidad de síntesis y de complejidad (Estado de la cuestión, Vichy es un régimen fascista o no lo es, etc.), el profesor Miguel Ángel y yo pensamos convenientemente de centrarnos en un período más concreto.

De este modo, una fácil comprensión y una mayor proliferación bibliográfica sobre la Resistencia hicieron que me decantase por esta temática. Sin embargo, difícilmente podemos hablar de la Resistencia francesa si no englobamos a la Francia de Vichy. En este sentido, decir tiene que entre las principales causas que motivaron la puesta en funcionamiento de la Resistencia, pues se encontraría el régimen de Vichy, del cual lo mencionaré a su debido momento.

De ahora en adelante, la clarificación de mi TFG es importante a fin de precisar su puesta en marcha. Fundamentalmente, este trabajo intenta abarcar un proceso complejo que incluya aspectos como lo político-militar, lo social o lo cultural.

En este sentido, un primer apartado hará referencia a los aspectos políticos y militares que tienen lugar en Francia desde el período de entreguerras, con la decadencia de la III República Francesa y el ascenso de las derechas, que verán su culmen fraguarse con el régimen de Vichy; hasta la formación de un modelo de Resistencia, frente al ocupante nazi, que permita, con ayuda de los aliados, la liberación de Francia y la configuración de un nuevo gobierno.

Un segundo apartado estaría vinculado a los aspectos sociales de la Resistencia. ¿Qué hacer con aquellas personas que han colaborado con el enemigo?, o ¿Cómo estaría configurada la sociedad resistente?, son algunas de las cuestiones que se intentarán reflejar en este apartado¹⁸. También se pondrá de relieve la contribución de dos colectivos, escasamente mencionados por la historiografía francesa, como son el papel de las mujeres y el desarrollado por los extranjeros, en particular, los republicanos españoles.

Por último, un tercer apartado lo conformará la memoria francesa como objeto de estudio por parte de la historia. En este sentido se abordará las distintas fases de la memoria, desde una memoria oficializada por el Estado Francés hasta el reconocimiento y la aceptación de las diferentes memorias.

IV. Estado de la cuestión

El inicio de la Resistencia, como temática historiográfica, surge poco antes de finalizar la Segunda Guerra Mundial cuando “el Gobierno provisional del general de Gaulle crea una Comisión sobre la Historia de la Ocupación y de la Liberación de la Francia (CHOLF) a fin de reunir los fondos documentados y los testimonios¹⁹”, siendo una disciplina sobre la cual, a lo largo de todos estos años, se ha escrito mucho. De ahí que uno de los principales problemas radique en saber consagrar una síntesis histórica sobre los autores del momento.

¹⁸ En este sentido habría que mencionar al historiador francés Antoine Prost (1933) uno de los principales representantes de la sociedad francesa en el siglo XX.

¹⁹ Disponible en la página web: <http://www.ihtp.cnrs.fr/> [Consulta: 11-10-2014]

A raíz de lo acaecido hasta el momento, dos son las líneas de investigación que han predominado sobre la Resistencia Francesa: la primera institución creada, en diciembre de 1951, fue el “*Comité d’Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale*” (CH2GM) dirigido por el antiguo resistente: Henri Michel (1907-1986). La segunda línea de investigación estaría representada por el “*Institut d’Histoire du temps présent*” (IHTP) creado en 1978, tras la disolución del CH2GM (1979), e inaugurado por François Bédarida (1926-2001) en 1980 y que todavía sigue en funcionamiento hasta nuestros días.

1.- El « Comité d’Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale (CH2GM) »

El Comité de Historia de la Segunda Guerra Mundial fue creado, en diciembre de 1951, con motivo de la fusión de dos comisiones creadas anteriormente: la « *Commission d’Histoire de l’Occupation et de la Libération de la France* » en octubre de 1944 y el « *Comité d’Histoire de la guerre* » en junio de 1945. Este comité, a cuyo cargo se encontraba Henri Michel, tenía como principal empresa colectiva: “proceder a la reunión de todas las investigaciones, estudios o publicaciones relativas a la Segunda Guerra Mundial creando, para ello, la «*Revue d’Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale*»²⁰”.

En este sentido podemos considerar a Henri Michel como uno de los primeros partícipes acerca de estudios como la Resistencia, la ocupación y la configuración del régimen de Vichy²¹. También fue uno de los encargados de reagrupar a un conjunto de historiadores, venidos de 37 países diferentes, en el « *Comité International d’Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale* ». Tal ha sido su prestigio en el campo de la historiografía francesa que “con la iniciativa del Musée Leclerc-Jean Moulin-Libération de Paris, una jornada de estudios le ha sido consagrada el 7 de diciembre de 2009²²”.

En esta primera línea de investigación podemos distinguir dos fases, cuyo punto culminante estaría marcado por el “*colloque sur la libération de la France*” en 1974.

Primera fase (1951-1974) marcada por la coyuntura política que vive Francia después de la posguerra, esto es influenciada por la corriente del “*gaullisme*”. A este respecto lo que viene a primar es una “bibliografía fundada sobre la memoria y los testimonios de los que han participado en las luchas de la Resistencia²³”. Así, por ejemplo, podemos observar la proliferación de libros y de memorias, como las de Emmanuel d’Astier “*Avant que le rideau ne tombe*” (1945); coronel Rémy *Mémoires d’un agent secret de la France libre, juin 1940-juin 1942* o Pierre Bénouville *Le Sacrifice du matin*²⁴.

²⁰ DOUZOU, Laurent, “L’écriture de l’histoire de la Résistance” en MARCOT, François, LEROUX, Bruno et LEVISSSE-TOUZE, Christine, *Dictionnaire Historique de la Résistance*, Paris, Robert Laffont, 2006, p. 834.

²¹ MICHEL, Henri, *Vichy année 1940*, Paris, Robert Laffont, 1966. A grandes rasgos en lo que respecta a la historiografía vichysta habría que citar las obras de: ARON, Robert, *Histoire de Vichy 1940-1944*, Paris, Fayard, 1954. RÉMOND, René, *La droite en France de 1815 à nos jours. Continuité et diversité d’une tradition politique*, Paris, Aubier, 1954. PAXTON, Robert O. *La France de Vichy 1940-1944*, Paris, Seuil, 1973. ROUSSO, Henry, *Le Syndrome de Vichy de 1944 à nos jours*, Paris, Seuil, 1990. AZÉMA, Jean-Pierre et BÉDARINA, François. *La France des années noires*, Paris, Seuil, 1993.

²² BOURDERON, Roger, “Henri Michel, pionnier de l’histoire de la France dans la Seconde Guerre mondiale”, dans *Le Patriote résistant (FNDIRP)*, Paris, n° 883, février 2014. [Consulta: 05-09-2014]

²³ GASPAS CELAYA, Diego, “De la memoria a la historia. Un estado de la cuestión sobre la participación española en la resistencia” en *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, Angers, 2012. [Consulta: 09-09-2014]

²⁴ DOUZOU, Laurent, *op. cit.*, p. 835.

Sin embargo, en ese mismo año, Henri Michel publica su obra “*Bibliographie critique de la Résistance*” (1964) en el cual hace alusión al carácter particular de las fuentes acontecidas, generalmente de los grandes protagonistas hasta el momento. Henri Michel señala, en este sentido, la importancia que tienen los testimonios orales, pero añade que todavía existen vacíos que faltan por rellenar, identificar y consultar, debido a su difusión por el territorio (sin contar con todos aquellos que han sido ejecutados). Por último, Henri Michel hace alusión a la dificultad de acceso a los documentos y la necesidad en su puesta en funcionamiento.

Segunda fase (1974-1980) o “fase bisagra” marcada en la década de 1970, sobre todo, a raíz del “*colloque sur la libération de la France*” (1974), cuando la investigación adquiere un aspecto más científico. “La Resistencia se construye sobre la oposición entre lo que Jean-Marie Guillon denomina una “*histoire savante*” y la “*histoire courante*”: la historia académica, elaborada por profesionales de la historia y la historia-testimonio de los protagonistas, que se consideran a sí mismos depositarios de la “verdad” acerca de la Resistencia²⁵”.

“Surgirán nuevos estudios de jóvenes historiadores que consagrarán sus trabajos al conocimiento regional de la Resistencia, como Jacqueline Sainclivier y Pierre Laborie, sus tesis estarían centradas respectivamente a la Alta Bretaña y al Lot; al estudio de los movimientos, como las publicaciones de Dominique Veillon sobre *Franc-Tireur*, Renée Bédarida sobre “*Témoignage chrétien*”, Stéphane Courtois (*Le PCF dans la guerre*, 1980) y Marc Sadoun (*Les Socialistes sous l’Occupation*, 1982). A todo esto debemos de añadir el enfoque antropológico de Roderick Kedward, que exploraba las motivaciones de la adhesión resistente en la Francia de Vichy (*Resistance in Vichy France*, 1978) y la síntesis nueva de Jean-Pierre Azéma (*De Munich à la Libération, 1938-1944*, 1979)²⁶”.

La obra que más ruido va a levantar es la de Henry Frenay *L’Énigme Jean Moulin* (1977) la cual venía a desacreditar a éste aludiendo que había favorecido a los comunistas en la Resistencia. Sin embargo, la obra de Henry Frenay va a ser contestada por Daniel Cordier, antiguo secretario de Jean Moulin, publicando en 1999 su obra *Jean Moulin: la république des catacombes*. En este sentido, Daniel Cordier rompe con los testimonios por sus deformaciones e imprecisiones de la memoria, apoyándose para ello en los archivos y documentos históricos. Su obra ha proyectado un cambio profundo en la historiografía de la Resistencia, anclándose en una nueva forma de investigación el “*Institut d’Histoire du temps présent*” (IHTP).

2.- El « Institut d’Histoire du temps présent (IHTP) »

Una nueva generación de historiadores ha tomado el relevo a comienzos de 1980, en base a una mayor libertad en la consulta de los archivos y a un interés general acrecentado por el periodo. Dos son las grandes diferencias con respecto a la línea de investigación anterior: en primer lugar es una historia no instrumentalizada por el poder “donde el campo histórico es reconocido de pleno derecho como territorio del

²⁵ YUSTA RODRIGO, Mercedes, *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón* (1939-1952), Zaragoza, Prensas universitarias de Zaragoza, 2003, p. 31.

²⁶ DOUZOU, Laurent, *op. cit.*, 837.

investigador²⁷” y que basa su estudio en el análisis crítico e interpretativo de los documentos, estando de la mano con el laboratorio del “*Centre national de la recherche scientifique*” (CNRS) y, en segundo lugar, la investigación ya no se centra tanto sobre las acciones y los movimientos de la Resistencia, sino que empiezan a proliferar temáticas y estudios nuevos en relación a la proximidad de enfoques sociales e ideológicos, como los tratados a las mujeres, los extranjeros, los judíos, etc.

“El rol de las mujeres en la Resistencia fue objeto de un coloquio organizado en la esfera de influencia del partido comunista en 1975 y de un trabajo de la periodista Ania Francos, *Il était des femmes dans la Résistance*, en 1978. En lo que respecta a la aportación de los extranjeros y judíos en la Resistencia, cabe destacar la obra de Stéphane Courtois, Denis Peschanski et Adam Rayski *Le Sang de l'étranger. Les immigrés de la M.O.I. dans la Résistance*, en 1989²⁸”.

Durante la década de 1990, una nueva producción bibliográfica viene a coexistir. “Aparecen nuevas formas de resistencia tanto humanitaria– la de las redes de asistencia, como civil (con *Le Sans armes face à Hitler* de Jacques Semelin, 1989); un reexamen de las grandes organizaciones clandestinas (*Le Parti communiste français à la libération* de Philippe Buton, 1988 ; *Une certaine idée de la Résistance. Défense de la France, 1940-1949* d'Olivier Wieviorka, 1995 ; *La Désobéissance. Histoire du mouvement Libération-Sud* de Laurent Douzou, 1995 o *La Résistance sacrifiée. Le mouvement Libération-Nord* d'Alya Aglan, 1999) y una nueva innovación regional, especialmente con François Marcot (*La Résistance dans le Jura*, 1985 y *Les Voix de la Résistance*, 1989) y la obra de Jean-Marie Guillon sobre *La Résistance dans le Var* en 1989²⁹”.

Por último, como guinda al asunto, entre 1993 y 1997 tiene lugar un conjunto de seis coloquios para “revisitar la historia de la Resistencia superando el discurso conmemorativo y abogando por un análisis crítico de la misma basado en la investigación científica, sin por ello dejar al margen el diálogo entre investigadores y protagonistas³⁰”.

V. Desarrollo analítico

1. Acontecimientos fundamentales de la ocupación y de la Resistencia

1.1. Antecedentes

En noviembre de 1918, las potencias aliadas ganan la guerra sobre los Imperios Centrales mediante la firma de un armisticio en Rethondes. Las pérdidas humanas son escalofriantes: más de 8 millones de muertos y cerca de 20 millones de heridos. El balance económico de la contienda mundial también es desastroso con el endeudamiento, la destrucción de una parte importante de su potencial industrial y la crisis monetaria.

²⁷ BÉDARIDA, François, “Definición, método y práctica del tiempo presente” en *Cuadernos de Historia contemporánea*, Madrid, 1998, p. 20.

²⁸ DOUZOU, Laurent, *op. cit.*, p. 837.

²⁹ *Ibidem*, p. 839.

³⁰ GASPAREL Celaya, Diego, *op.cit.*, 2012.

Con el Tratado de Versalles, firmado el 28 de junio de 1919, los imperios son desmantelados y una Sociedad de Naciones es creada siendo Alemania la más damnificada, al ser considerada la única culpable del inicio de la guerra, con el fin de poder debilitarla y así conseguir una paz que hiciera imposible una nueva guerra. Como contrapunto, el pacifismo se desarrolla.

1.1.1. *El Período de Entreguerras*

- Desgaste de la III República

Podemos considerar que la Primera Guerra Mundial supuso para Francia una victoria pírrica. Por un lado, Francia consigue vencer a Alemania obteniendo la devolución de los territorios de Alsacia y Lorena, y, por otro lado, la recuperación del honor perdido durante la guerra franco-prusiana³¹ (1868-1871). No es de extrañar que, durante el periodo de entreguerras, “Francia se negase a permitir su recuperación teniendo como objetivo principal la seguridad del territorio y la reparación de los daños causados por la guerra”³². Pero, por otro lado, esta guerra va a tener un gran impacto en la sociedad francesa, tanto a nivel humano como económico, que perdurará durante mucho tiempo, y que condicionará a la larga su futuro.

Francia había perdido un millón y medio de hombres en la Gran Guerra y tres millones y medio habían sido heridos. Entre la población civil la tasa de mortalidad había aumentado de forma importante durante la guerra, debido a la aguda escasez de alimentos y de suministros médicos, y la tasa de natalidad había disminuido. De esta forma, la mano de obra se redujo y nunca se reemplazaría por completo, pues la población siguió disminuyendo³³.

Ahora bien, el problema radicaba en cómo hacer frente a la deuda externa con unos tipos de intereses altos, con un gobierno burgués tradicionalista falto de perspectiva y energía (“*Alemania pagará*”, G. Clemenceau, 1919), que solamente buscaba sus propios intereses, y ante el temor de que la revolución rusa se propague por Europa.

Bajo la constitución de la Tercera República, que había gobernado en Francia desde la caída de Napoleón III, los franceses disfrutaban de la máxima democracia parlamentaria, en la que el primer ministro y el gobierno daban cuenta de su gestión a la Cámara baja. El presidente de la República era una figura decorativa donde la multiplicidad de partidos políticos reforzaba la democracia, pero causaba estragos en la estabilidad y conducía a frecuentes crisis de gobierno y cambios de primer ministro³⁴.

³¹ La pérdida de Alsacia y Lorena provoca un brote de patriotismo que pronto se transforma en nacionalismo y divide a los franceses [caso Dreyfus, 1894] hasta que vuelven a unirse en 1914. (FERRO, Marc, *HISTORIA DE FRANCIA*, Madrid, Cátedra, 2003, p. 255)

³² Tal es la preocupación por los pagos de las reparaciones que, en enero de 1923, tropas franco-belgas se apoderaban del control de las minas y de las fábricas del Ruhr, centro principal de la potencia industrial de Alemania. (DE BERTIER DE SAUVIGNY, Guillaume, *Historia de Francia*, Madrid, Rialp, 1986, p. 430.)

³³ KITCHEN, Martin, *El período de entreguerras en Europa*, Madrid, Alianza, 1992, p. 247.

³⁴ LOTTMAN, Herbert, *LA CAÍDA DE PARÍS. 14 de junio de 1940*, Barcelona, Tusquets, 2007, p. 26.

A raíz de las dificultades financieras (crisis de 1929, suspensión a título de reparaciones por parte de Alemania, déficits presupuestarios, etc.) junto con las simpatías exteriores venidas del exterior (fascismo en Italia, nazismo en Alemania y comunismo en la Unión Soviética) y la ineficacia de la política parlamentaria (entre 1920 y 1940 la media de duración de los gobiernos fue sólo de siete meses³⁵) es cuando van a florecer los círculos de pensamiento y de pequeñas revistas, protagonizadas por jóvenes intelectuales, que abogarán por una “*tentative de renouvellement de la pensée politique française*” y que tendrán su origen en el llamado “*L’esprit des années 30*”³⁶.

- Charles Maurras y su influencia: el ascenso de las derechas

Durante la década de 1920 y 1930, los movimientos totalitarios de extrema derecha crecen (debido, en gran parte, a la gran crisis económica que asoló durante la década de 1930) haciendo prueba de su agresión y expansión, quienes se han visto impuestos con motivo de la debilidad de las democracias liberales, incapaces de hacerles frente, en base a su “política de no intervención”. Mussolini deviene *Duce* de Italia en octubre 1922, Hitler en enero de 1933 deviene Canciller del Tercer Reich y Franco termina por imponerse, a finales de marzo de 1939, en todo el país tras una guerra sangrienta tanto civil como internacional.

En Francia, “entre las clases medias, y especialmente las más ricas e influyentes, este continuo aire de crisis, miedo a la pérdida de ingresos y de rango, junto con el sentimiento de creciente debilidad en la esfera internacional, dio como resultado una alarmante pérdida de confianza y la convicción de que la democracia había fracasado. Un gobierno autoritario fuerte parecía ser para muchos la respuesta a los problemas de la nación”³⁷.

Es el momento en que las ligas de derecha como “*Action Française*” de Charles Maurras, “*Jeunesses Patriotes*” de Pierre Taittinger o “*Croix-de-Feu*” de François de la Rocque comienzan a adquirir mayor protagonismo, sobre todo, finales de 1933 y principios de 1934, a raíz de un nuevo escándalo político y financiero que va a desembocar en una crisis del régimen republicano: *l’affaire Stavisky*. Este acontecimiento fue instrumentalizado por la derecha, especialmente por Charles Maurras y su *Action Française*, dando pie a la culminación de una reunión de las diversas ligas, el 6 de febrero de 1934, en la Place de la Concorde (París), unidos por su antiparlamentarismo y antisemitismo³⁸. En medio de una atmósfera de violencia generalizada, “sus acciones, mal coordinadas, tropezaron con las fuerzas de la policía, que acabaron por abrir fuego. En total hubo 16 muertos y unos 2000 heridos”³⁹.

³⁵ KITCHEN, Martin, *op.cit.*, p. 255.

³⁶ LOUBET DEL BAYLE, J.-L., *Les non-conformistes des années 30. Une tentative de renouvellement de la pensée politique française*, Paris, 1969. TOUCHARD, Jean, “L’esprit des années 30 : une tentative de renouvellement de la pensée politique française”, dans *Tendances politiques dans la vie française*, Paris, 1960 p. 89-120. (Esta información ha sido sacada en “*L’esprit des années 30*” à l’épreuve de la sociabilité. Página web : [Http:// www.cairn.info/zen.php?ID_ARTICLE=HYP](http://www.cairn.info/zen.php?ID_ARTICLE=HYP) [Consulta: 4-9-2014])

³⁷ PRICE, Roger, *Historia de Francia*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, p. 283.

³⁸ Para más información, véase la obra de: LOTTMAN, Herbert, *LA RIVE GAUCHE. Intelectuales y política en PARÍS: 1935-50*, Barcelona, Blume, 1985.

³⁹ DE BERTIER DE SAUVIGNY, Guillaume, *op.cit.*, p. 439.

Se puede exagerar fácilmente la analogía con el fascismo, pero no debería ignorarse, particularmente en términos de organización, objetivos y formas de acción⁴⁰. Estas ligas fueron creciendo en número y simpatizantes, como las antiguas asociaciones de veteranos (*Croix-de-Feu*), generosamente financiadas por hombres líderes de negocios como el fabricante de perfumes François Coty⁴¹. A este respecto habría que destacar la obra de Zeev Sternhell⁴² quien viene a mostrar que Francia no sólo no escapó del “contagio fascista” (década de 1930 y, sobre todo, durante el régimen de Vichy), sino que también lo afirmaba como origen de la ideología fascista. Ideología que, sin embargo, se va a ver reflejado con mayor fuerza en Italia (agitación de masas, exaltación de un líder carismático, etc.).

- Movilización del Frente Popular

La jornada del 6 de febrero de 1934 es considerada como un acontecimiento determinante, en la historia política de la década de 1930, en un intento de cambio de régimen⁴³. Ante el temor de un “golpe de Estado fascista” la consecuencia más inmediata fue la movilización de las izquierdas, unidas en un Frente Popular (alianza formada por socialistas, radicales y comunistas), y su victoria en las elecciones de 1936.

La victoria electoral del Frente Popular, a cuya cabeza se encontraba el socialista Léon Blum, representó un conjunto de oleadas de huelgas y ocupación de fábricas, largamente espontánea, que se extendió por toda Francia llegando a albergar alrededor de dos millones de trabajadores.

Para hacer frente a esta situación, Léon Blum convocó a los representantes sindicales y patronales. De esta reunión salieron los “acuerdos de Matignon”, junio de 1936, donde se atribuyeron toda una serie de medidas sociales que beneficiaban a la clase trabajadora, como las vacaciones pagadas, el aumento salarial o la semana laboral de cuarenta horas.

Sin embargo, estas medidas sociales van a entrechocar con las grandes dificultades financieras que atravesaba el país, puesto que el restablecimiento económico todavía no se había producido, y con la oposición creciente de los patronos quienes veían en estas medidas una disminución de sus beneficios. Las huelgas siguieron continuando entre los trabajadores, ya que las medidas sociales que prometía el gobierno no se cumplían. Por si esto fuera poco, nuevas confrontaciones internas aparecen en el seno del Frente Popular, alimentadas por la prensa de la extrema derecha, principalmente con los comunistas, cuando estalla la guerra civil española, en julio de 1936, y Léon Blum decide practicar una política de no intervención por temor a una extensión del conflicto a escala europea. Ante tal marasmo de dificultades, Léon Blum decide dimitir. Entre los meses de marzo y abril de 1938, el gobierno de Édouard Daladier pondrá fin al Frente Popular.

⁴⁰ PRICE, Roger, *op.cit.*, p. 283.

⁴¹ KITCHEN, Martin, *op.cit.*, p. 257.

⁴² STERNHELL, Zeev, *El nacimiento de la ideología fascista*, Madrid, Siglo XXI Editores, 1994.

⁴³ LABRUNE, G., TOUTAIN, Ph., ZWANG, A., *L'Histoire de France*, Paris, Nathan, 2011, p. 110.

A pesar de la disolución de las ligas, llevada a cabo por el Frente Popular, podemos observar como nuevos movimientos y nuevas revistas de extrema derecha van a desarrollar su actividad, donde las ideas del fascismo y del antisemitismo toman cada vez una mayor influencia. Es el caso del *Parti Populaire Française* de Jacques Doriot, *La Nouvelle Revue Française* de Drieu de la Rochelle o *Je suis Partout* de Robert Brasillach.

La situación se establece difícil para Francia, debilitada económicamente y moralmente dividida. Este debilitamiento se pone de manifiesto cuando Francia, mediante los acuerdos de Múnich (1938), decide abandonar, a su suerte, a su aliado checoslovaco. La incapacidad de las democracias liberales para hacer frente a la ambición de Hitler unido al “temor a tener que enfrentarse a Hitler en solitario fue lo que indujo finalmente a Stalin a firmar con Ribbentrop el pacto de agosto de 1939”⁴⁴. El 3 de septiembre, con motivo de la agresión de Hitler a Polonia, Francia junto con Gran Bretaña le declaran la guerra a Alemania. Comienza, a partir de entonces, un nuevo capítulo en la Historia: la Segunda Guerra Mundial.

1.1.2. ¿Qué supone 1940 para Francia?

- La “*drôle de guerre*”

La fórmula « *drôle de guerre*⁴⁵ » es un periodo de la Segunda Guerra Mundial, atribuido desde el 3 de septiembre de 1939 hasta el 10 de mayo de 1940, que se va a caracterizar por el rechazo temporal de combate en las filas franco-británicas en el oeste de Europa. Los parisienes parecían instalados en su extraña guerra como en un estado de paz, lo cual significaba una comodidad relativa y pocas restricciones. La opinión más optimista era la de que el tiempo jugaba a favor de Francia, que la guerra sería ganada sin derramamiento de sangre⁴⁶.

La declaración de guerra de 1939 no supuso el mismo entusiasmo que en 1914. Esto es así porque para la opinión pública francesa, a diferencia de la anterior guerra, ésta no comprendía la defensa del territorio nacional; además, no hay un territorio perdido que recuperar (Alsacia-Lorena). Por otro lado, con el ascenso del régimen nazi y del régimen comunista, la nación francesa está completamente dividida sobre quién era el verdadero enemigo a combatir, al no existir un único enemigo como en la Primera Guerra Mundial. Por último, la movilización se desarrolla en un clima de profunda resignación donde las repercusiones de la Gran Guerra todavía están presentes (elevada mortandad, inválidos, una generación perdida...).

La falta de espíritu de combate (querer ganar la guerra, pero sin hacerla), un ejército francés mal preparado e insuficientemente adiestrado y una cooperación estratégica ineficaz, entre los principales dirigentes militares de Gran Bretaña y Francia, son algunas de las características que van a explicar el desmoronamiento de las tropas y su posterior derrota.

⁴⁴ HOBBSAWM, Eric, *Historia del siglo XX: 1914-1991*, Barcelona, Crítica, 1995, p. 156.

⁴⁵ Este término fue atribuido a Roland Dorgelès quien lo habría utilizado por primera vez en un artículo de “*Gringoire*” en octubre 1939 (ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *Dictionnaire de la France sous l'occupation*, Paris, Larousse, 2011, p. 208.

⁴⁶ LOTTMAN, Herbert, *op.cit.*, p. 16.

Sin embargo, la pronta caída de Polonia⁴⁷ va a permitir rápidamente a los alemanes de concentrar sus tropas en el frente occidental. Lo cierto es que, en septiembre de 1939, se pudo haber invadido y derrotado a Alemania, cuyas mejores tropas habían sido enviadas a Polonia. (...) Era como si durante la *drôle de guerre* los franceses habían perdido la noción misma de movimiento⁴⁸. La mala gestión del primer ministro francés, Édouard Daladier, hará que éste sea desplazado por Paul Reynaud. El 10 de mayo de 1940 tendrá lugar la ofensiva alemana en el oeste, invadiendo los Países Bajos, la Bélgica y el Luxemburgo. Con ello se pone fin a un periodo confuso como es la “*drôle de guerre*”⁴⁹ dando inicio a la campaña de Francia.

- La derrota / La caída de París

Muy pronto se va a poner en entredicho la ineficacia del Alto Mando Francés a la hora de llevar a cabo los preparativos de la guerra, divididos entre los partidarios que querían perseguir el combate y aquellos que no querían la guerra. Por otro lado, la defensa de Francia recaía en el general Maurice Gamelin, que se va a caracterizar por su incompetencia a la hora de plantear los operativos de combate, en parte por su estrategia errónea de movilizar a los ejércitos franceses en Bélgica.

La táctica del Estado Mayor Francés resta a la defensiva mediante una guerra de posición, detrás de la línea Maginot, confiando en su supremacía colonial y sin la disponibilidad de armas blindadas (al contrario de lo que proponía por aquel entonces Charles de Gaulle). Sin embargo, la táctica del Estado Mayor Francés va a verse superada por un nuevo tipo de guerra relámpago o *Blitzkrieg* de los alemanes caracterizada por la sorpresa estratégica (ofensiva en las Ardenas) y por el movimiento rápido de las armas, combinando la fuerza aérea con la terrestre de los carros y divisiones blindadas⁵⁰.

Al mismo tiempo, tiene lugar un éxodo masivo de población. En palabras del historiador Éric Alary: “el éxodo de mayo-junio de 1940 queda como uno de los más importantes de la Segunda Guerra Mundial en Europa ocupada, ya que entre 8 y 10 millones de franceses, belgas, luxemburgueses y holandeses toman las carreteras para escapar a las armas alemanas”.⁵¹ (ANEXO 1, p. 43)

El fracaso militar francés va a desembocar en una crisis de identidad nacional dentro del gobierno de la Tercera República Francesa. Por un lado, estaban aquellos que abogaban por la capitulación, es decir, el gobierno debe abandonar el país a las tropas de ocupación para continuar la lucha en el Imperio (Paul Reynaud y Charles de Gaulle a la cabeza); por otro lado, nos encontraríamos con los partidarios del armisticio, quienes

⁴⁷ No debemos de olvidar que la Alemania nazi y la URSS habían acordado, el 23 de agosto de 1939, un pacto germano-soviético de no agresión, según el cual la URSS se anexionaría de aquellos territorios que el imperio de zar había perdido en 1918 con los tratados de Brest-Litovsk. El pacto comprendía, además, un protocolo secreto por el cual Polonia sería dividida entre las dos potencias; por ello, el 1 de septiembre de 1939, las tropas alemanas atacaban Polonia y dieciséis días más tarde hacía lo propio la URSS. Ello va a dar lugar a un fuerte resentimiento anticomunista.

⁴⁸ LOTTMAN, Herbert, *op.cit.*, p. 66.

⁴⁹ Hablamos de un período poco conocido, cerca de 100.000 soldados franceses habrían perdido la vida a causa de las enfermedades, de los accidentes ligados a las operaciones de movilización y del frío del invierno de 1939-1940 (ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 209).

⁵⁰ Véase el documental: DE TURENNE, H., CLARKE, I., COSTELLE, D., GUILLAUD, J-L., “Derrota aplastante” en *Apocalipsis: la Segunda Guerra Mundial*, Francia, 2009. Este documental facilitará en gran medida la comprensión de cómo se configura la batalla de Francia.

⁵¹ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 223. Para saber más sobre el éxodo de mayo-junio de 1940 se recomienda la obra de ALARY, Eric, *L'exode: un drame oublié*, Paris, Perrin, 2010.

se fundamentan sobre la derrota, ya que la Gran Bretaña no puede derrotar sola a la Alemania Nazi y, por lo tanto, lo más adecuado sería tratar con los vencedores con motivo de asegurar la protección de los franceses contra el ocupante (Maxime Weygand y Philippe Pétain a la cabeza)⁵².

A pesar de los esfuerzos tomados por Paul Reynaud de seguir continuando la guerra, la amenaza alemana pesa más sobre cada una de las decisiones a tomar. El 10 de junio de 1940, el gobierno francés abandona París, siendo invadida por los alemanes el 14 de junio, y se traslada a Burdeos (15 de junio). Al día siguiente, Paul Reynaud dimite, sucediéndole Philippe Pétain quien demandará el armisticio. El 17 de junio, Philippe Pétain lanza una llamada a todos los franceses para que cesen de combatir. Finalmente, el 22 de junio de 1940, la Tercera República Francesa es obligada a firmar un armisticio con el Tercer Reich poniéndose, con ello, fin a la campaña de Francia⁵³.

La Guerra total practicada por Francia, durante la Primera Guerra Mundial, precipitó a ésta a la bancarrota y al agotamiento material. Ello explica que en 1940, Francia fue aplastada, con ridícula facilidad y rapidez, por unas fuerzas alemanas inferiores y aceptó sin dilación la subordinación a Hitler porque el país había quedado casi completamente desangrado en 1914-1918⁵⁴.

- La configuración del régimen de Vichy / El armisticio y la colaboración

El 22 de junio de 1940 tiene lugar el armisticio de Rethondes, en el mismo vagón en el que fue firmado el armisticio del 11 de noviembre de 1918, el cual no va a entrar en vigor hasta tres días después.

Según la convención del armisticio, el territorio francés va a ser dividido, por una línea de demarcación, en dos partes. Por un lado, una zona ocupada por la Alemania Nazi (vendría a representar las regiones más ricas) al norte y, por otro lado, una zona libre por el gobierno de Vichy al sur. (ANEXO 2, p. 43) Sin embargo, conforme la guerra vaya transcurriendo, los alemanes romperán con esta convención hasta la ocupación total del territorio francés.

El gobierno de Vichy ejerce la soberanía sobre el conjunto del territorio y sobre el Imperio; sin embargo, en la zona ocupada, la administración francesa debe ponerse al servicio de las autoridades de ocupación. Dos días después, el 24 de junio de 1940, tendrá lugar el armisticio entre Italia y Francia, mediante el cual, Italia controla las regiones fronterizas.

Philippe Pétain “el vencedor de Verdún”, con la firma del armisticio, deviene en “el salvador de la patria”⁵⁵ rechazando de abandonar la Francia para continuar la guerra

⁵² MURACCIOLE, Jean-François, *Histoire de la Résistance en France*, Paris, PUF, Que sais-je ?, pag 5.

⁵³ MARTÍNEZ, Gilles et SCOTTO DI COVELLA, Thierry, *La France de 1939 à 1945. Le régime de Vichy, L'occupation, La libération*, Paris, Seuil, 1997, p. 7.

⁵⁴ HOBSBAWM, Eric, op.cit., p. 38.

⁵⁵ AMOUROUX, Henri, “Y avait-il, en France, « quarante millions de pétainistes »?”, (2 tome), 1977 en *La Grande Histoire des Françaises sous l'Occupation*, 10 volúmenes, Paris, Robert Laffont, 1976-1993. Henri Amouroux nos señala que con motivo de la derrota francesa y la firma del armisticio, los franceses pondrán toda su confianza en el mariscal Philippe Pétain. 40 millones vendrían a significar el total de la población francesa, esto es, que durante el período que comprende junio de 1940 hasta mediados o finales de 1941, la gran mayoría era “pétainiste”.

desde el Imperio colonial, señalando a los hombres políticos de la Tercera República como los causantes de la caída⁵⁶.

El gobierno abandona Burdeos para trasladarse a Vichy⁵⁷ obteniendo de la Asamblea Nacional el derecho a proponer una nueva constitución. El 10 de julio de 1940, tiene lugar la creación de un nuevo poder, el nacimiento del régimen de Vichy. La Asamblea Nacional aprueba, de forma legal, poner fin a la Tercera República votando los plenos poderes al mariscal Pétain para dirigir una constitución que asegurase los derechos de trabajo, de la familia y de la patria.

En lo que respecta al principio de la “colaboración de Estado⁵⁸”, nos debemos de retrotraer a la entrevista de Montoire, el 24 de octubre de 1940 (ANEXO 3, p. 44), viniendo con ello a simbolizar una nueva era de colaboración franco-alemana con el objetivo de poder encontrar un lugar hegemónico en la nueva Europa.

- La articulación de la resistencia /La llamada del 18 de junio de 1940

Durante la Segunda Guerra Mundial, a las autoridades vencidas se les plantea la misma cuestión: ¿Hay que permanecer junto al pueblo a riesgo de cooperar con el ocupante? o bien ¿Huir a un país libre y animar a la resistencia, permitiendo con ello que se instale una autoridad colaboradora?⁵⁹

Cuando los alemanes entran en París y la República se hunde, solo un hombre rechaza la derrota y el armisticio, hablamos de un personaje poco conocido para la mayoría de los franceses, subsecretario de Estado en la guerra: Charles de Gaulle. Éste abandona Burdeos para dirigirse a Londres y es aquí cuando Winston Churchill le autoriza lanzar su llamada en la BBC⁶⁰, el 18 de junio de 1940, invitando a todos los franceses a rechazar la capitulación, a no rendirse y a combatir. (ANEXO 4, p. 44)

Charles de Gaulle creía que la guerra no estaba del todo perdida⁶¹, deseoso de continuar con la lucha armada, animaba a la población francesa a no darse por vencida remarcando que, “Francia ha perdido una batalla, pero no ha perdido la guerra”, ya que no está sola en la contienda bélica. Asimismo, animaba a rechazar el armisticio firmado por el mariscal Pétain.

⁵⁶ Esta culpabilidad se verá muy bien reforzada con el proceso de Riom (1942) donde Léon Blum, Édouard Daladier, Guy La Chambre, el general Gamelin y Robert Jacomet serán juzgados como traidores por los dirigentes del régimen de Vichy. Finalmente, el proceso será interrumpido por Adolf Hitler y ya no se volverá a retomar más.

⁵⁷ Ciudad balnearia de la zona no ocupada, próxima de la línea de demarcación con la Francia ocupada por los nazis, caracterizada por sus medios de comunicación y de abastecimiento y capacitada para satisfacer los servicios del Estado.

⁵⁸ El concepto de “colaboración de Estado” fue elaborado por el politólogo americano Stanley Hoffmann, a finales de los años 1960, para designar a la política practicada por el gobierno de Vichy para establecer una cooperación con el ocupante (Véase: ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 166).

⁵⁹ Véase el documental de GEORGE, Bernard, *Les combattants de l'ombre : Des résistants européens contre le nazisme*, Francia, 2011.

⁶⁰ Gran Bretaña es el único combatiente de los países europeos que ha conseguido resistir a los nazis, sin embargo, al estar aislada por mar, sus medios de ayuda son muy limitados. Es por ello que la BBC se va a convertir en un arma de combate primordial: difunde noticias, denuncia la ocupación y anima a resistir.

⁶¹ « *La flamme de la résistance française ne doit pas s'éteindre et ne s'éteindra pas* » (Discurso del general De Gaulle, 18 de junio de 1940.)

Gran Bretaña se va a configurar, desde muy pronto, en refugio de los gobiernos vencidos. En este sentido, Charles de Gaulle concluye su discurso por una llamada a la unión de todas aquellas personas, que así lo deseen, a ponerse en contacto con él en territorio británico dando consigo al inicio de la Francia Libre, órgano de dirección de la Resistencia Francesa. El 28 de junio de 1940, Charles de Gaulle será reconocido por el gobierno británico como « jefe de todos los franceses libres ».

La llamada del General Charles de Gaulle, el 18 de junio de 1940, simboliza el rechazo de la derrota frente a los alemanes. Es a partir de entonces cuando vamos ver como una parte de la Francia acepta colaborar con los alemanes, estos es, el régimen de Vichy; y, por otro lado, una parte de la Francia que rechaza la lucha, no solamente contra el ocupante alemán, sino también contra el régimen de Vichy, y entra a formar parte de las filas de la Resistencia.

1.2. Proceso político y militar de la Resistencia

Difícilmente podemos comprender el funcionamiento de la Resistencia en Francia sin englobar al conjunto de Europa. “La resistencia, fuera cual fuese su campo de acción y sus métodos, se caracterizó en la Segunda Guerra Mundial por suponer una oposición activa al totalitarismo en general y al nazismo en particular. En la mayoría de las zonas ocupadas tenía un inequívoco componente nacionalista y bastaría el ejemplo francés para dar cuenta de ello”⁶². (ANEXO 5, p. 45)

Pero realmente, ¿Qué entendemos por Resistencia? En primer lugar, debemos comentar que existe una larga tradición historiográfica acerca de la definición de la Resistencia. Fundamentalmente me voy a centrar en la definición que propuso François Bédarida en su obra *L’histoire de la résistance. Lectures d’hier, chantiers de demain*, en 1986. Para François Bédarida, la Resistencia sería “la acción clandestina dirigida, bajo el nombre de la libertad de la nación y de la dignidad de la persona humana, por unos voluntarios que se organizan para luchar contra la dominación de su país por un régimen nazi o fascista, satélite o aliado”⁶³.

En segundo lugar, antes de comenzar hablar de la Resistencia, haría falta entablar una serie de “cuestiones técnicas”. Debemos saber diferenciar entre: “*La Résistance extérieure*” que engloba tanto a la “Francia Libre” (organismo creado en junio de 1940 por el general Charles de Gaulle) como “aquellas personas no partidarias de De Gaulle” (séase el caso del “*giraudisme*”), que han perseguido el combate fuera de la metrópoli; y, por otro lado, “*La Résistance intérieure*” que designaría a las fuerzas que han combatido en suelo metropolitano.

En lo que a mí respecta, este trabajo hará más hincapié en la Resistencia interior que en la Resistencia exterior, por cuestiones referidas a la capacidad de síntesis que requiere un trabajo de estas características y porque es una temática que la historiografía, generalmente francesa, ha tratado en un menor grado. No obstante, para

⁶² BARRE, Hervé, *La Resistencia contra los nazis*, Barcelona, Robinbook, 2014, p. 190.

⁶³ MARCOT, F., et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op.cit.*, p. 33.

no dejar cojo este trabajo, haré referencia a algunas características que me han podido parecer más interesantes⁶⁴.

1.2.1. *La Resistencia en el exterior*

En lo que respecta a la Resistencia exterior debemos constatar que, como en todos los principios, los inicios nunca fueron fáciles. Y esto es así, principalmente, por dos razones. En primer lugar, porque no hubo un gran apoyo hacia Charles de Gaulle como éste podía esperar⁶⁵, siempre a excepción de algunas personalidades de gran renombre, como René Cassin, Maurice Schumann o los militares Muselier, Catroux, Leclerc, Koenig, Passy, etc⁶⁶. La mayor parte correspondieron a personalidades poco reconocidas dentro del ámbito político y militar. Esto vendría a la sazón de que De Gaulle era un gran desconocido para la gran mayoría de la opinión pública francesa; en cambio, el mariscal Pétain tenía un gran prestigio, tanto por sus servicios prestados en la Primera Guerra Mundial, como con la firma del armisticio, al salvar vidas humanas y parte del territorio francés.

En segundo lugar, debemos resaltar que dentro del enorme organigrama de la Francia Libre hubo disidencias, tanto política como socialmente. Pero las relaciones no solamente serán difíciles en el interior, sino también con los propios aliados, principalmente, con Estados Unidos. Franklin D. Roosevelt, presidente de los Estados Unidos, veía en De Gaulle como un militar autoritario y sospechoso de aspirar a la dictadura. Por otro lado, consideraba a la Francia Libre más como un Estado débil que como una potencia vencedora⁶⁷. A este respecto, no hay que olvidar que los Estados Unidos mantendrían, por un tiempo, relaciones diplomáticas con el régimen de Vichy, lo que pudo haber acrecentado su oposición a Charles de Gaulle.

Ante esta falta de credibilidad, dos son los principales objetivos que se propone De Gaulle: en primer lugar, suscitar la adhesión de los principales jefes del Imperio colonial francés a fin de disponer de una base territorial que permita dar a la Francia Libre un organismo legítimo. Una parte del Imperio se adscribe a Charles de Gaulle, como es el África Ecuatorial Francés (AEF), siendo en Argelia, junio de 1943, donde copresidirá junto a Henri Giraud el *Comité Français de Libération National* (CFLN); pero otra parte del Imperio queda bajo mandato del régimen de Vichy, como es el caso del África Occidental Francés (AOF) cuya capital, Dakar⁶⁸, constituye un objetivo estratégico clave.

⁶⁴ Para aquellos que sientan curiosidad y quieran profundizar a este respecto, voy a recomendar la obra de MURACCIOLE, Jean-François, *Histoire de la France Libre*, Paris, PUF, 1996.

⁶⁵ Está claro que, al contrario de lo que dice la leyenda, se conoció en Francia, porque los periódicos británicos, especialmente *The Times*, le otorgaron una amplia cobertura y en Francia los periódicos de las regiones no ocupadas reprodujeron la información, especialmente *Le Progrès de Lyon* y *Le Petit Provençal*. (FERRO, Marc, *HISTORIA DE FRANCIA*, Madrid, Cátedra, 2003, p. 305.

⁶⁶ MURACCIOLE, Jean-François, *op.cit.*, pp. 18-19.

⁶⁷ Como consecuencia, la Francia Libre no estará presente en los preparativos del desembarco aliado en África del Norte (1942) ni en las principales conferencias de paz, tales como Yalta (febrero de 1945) o Postdam (julio de 1945).

⁶⁸ La batalla de Dakar (23-25 de septiembre de 1940) conlleva a Charles de Gaulle, junto con los británicos, a tomar parte de la contienda bélica. Es interesante remarcar que la batalla de Dakar supone, por primera vez en lo que llevamos de guerra, un enfrentamiento entre franceses. Finalmente, la batalla se salda a favor del régimen de Vichy. Las relaciones entre Winston Churchill y Charles de Gaulle comienzan a deteriorarse visto, este último, como principal responsable de la derrota. La divergencia de intereses entre ambos empieza a ser visibles.

En segundo lugar, devolver el honor perdido, a ojos de los aliados, para “asumir la presencia de la Francia en la guerra y la continuidad de sus intereses nacionales⁶⁹”. En este sentido, Charles de Gaulle necesita disponer de una visión de fuerza y de liderazgo carismático entre sus propios conciudadanos de a pie. Es aquí donde entrará en escena la figura de Jean Moulin: héroe de la Resistencia.

1.2.2. *La Resistencia en el Interior*

La puesta en marcha de un trabajo que ambicione la configuración de los principales hechos, protagonistas, redes, movimientos, combates, etc.... resultan de una complejidad laboriosa si nos tenemos que amparar en un trabajo de características semejantes⁷⁰.

A la hora de configurar tales propósitos, me voy a centrar fundamentalmente en tres aspectos: en primer lugar, intentaré mostrar de una forma global y concisa las diferentes etapas de la Resistencia en Francia; en segundo lugar, estableceré las causas que motivaron el rechazo frente al invasor nazi y, por último, destacaré las principales acciones que configuraron la Resistencia.

- Diferentes etapas de la Resistencia

Fundamentalmente vamos a distinguir dos etapas: una primera etapa, que abarcaría desde la caída de Francia (mayo-junio de 1940) hasta el desembarco Aliado en África del norte (8 de noviembre de 1942) y la posterior entrada de la *Wehrmacht* en la llamada “zona libre”. Y una segunda etapa, desde la ocupación total del territorio francés, el 11 de noviembre de 1942, hasta la liberación de París el 25 de agosto de 1944.

- Primera etapa (mayo-junio de 1940 – noviembre de 1942)

“El año 1940 marca una ruptura en la Historia de la Francia contemporánea⁷¹,” tanto política, con la configuración de un nuevo orden –*L’État français*–, como moralmente, con la ocupación del país y su inactividad en la lucha contra el invasor nazi.

De esta primera etapa se puede deducir: en primer lugar, que el verdadero enemigo es la Alemania de Hitler y no el régimen implantado por el mariscal Pétain el cual, para la gran mayoría de la población francesa, todavía conserva su honor y prestigio tras la Primera Guerra Mundial. Y en segundo lugar, la Resistencia francesa se va a caracterizar por acciones improvisadas, individuales y de poca duración.

Esta actividad resistente, que hasta el momento se puede considerar en el sentido peyorativo como intrascendental, cambia a raíz de dos acontecimientos: en primer lugar, la invasión de la Unión Soviética por la Alemania nazi, el 22 de junio de 1941. Y, en

⁶⁹ ALARY, E., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 264.

⁷⁰ El gran mérito de Jacques Sémelin es haber tratado de graduar las formas de resistencia civil mostrando cómo sirvieron o no de terreno abonado para las diferentes manifestaciones de la lucha contra el ocupante (FERRO, Marc, *op.cit.*, p. 321).

⁷¹ CANTIER, Jacques, *Histoire Culturelle de la France au XXème siècle*, Paris, Ellipses, 2011, p. 69.

segundo lugar, el ataque japonés a la flota americana de Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941.

Mayor preponderancia para la Resistencia francesa tendrá la entrada del Partido Comunista Francés, no solamente por su enorme afiliación colectiva, sino también por la instauración de grupos de lucha y acción armada. Sin embargo, “cuando la maquinaria productiva norteamericana comenzó a funcionar a pleno régimen, se vio claramente que no había ninguna posibilidad de prolongar la guerra en igualdad de medios y de hombres⁷²”.

- Segunda etapa (noviembre de 1942 – agosto de 1944): la figura de Jean Moulin.

Si mayo-junio de 1940 supone una ruptura en Francia, con la ocupación y la caída de la III República; noviembre de 1942, no se va a quedar atrás, con la ruptura entre el régimen de Vichy y la Resistencia francesa. En lo que respecta al contexto bélico internacional la situación cambia con respecto a la etapa anterior donde la Alemania de Hitler es repelida en el África del norte y, sobre todo, derrotada en Stalingrado.

En este sentido se puede deducir: en primer lugar, que tanto la Alemania nazi como la Francia de Vichy son dos enemigos potenciales a combatir por la Resistencia. Y en segundo lugar, que la Resistencia francesa comienza a adquirir una mayor consistencia, estructuración y especialización; en gran medida, debido al apoyo de la población civil. Sin embargo, este mayor protagonismo solamente fue posible gracias a la figura de Jean Moulin (ANEXO 6, p. 46).

La misión de Jean Moulin consiste en “aglutinar las diversas fuerzas de la resistencia”⁷³, como delegado del “Comité nacional en la zona libre” bajo la autoridad de Charles de Gaulle, de todos aquellos franceses que rechacen la ocupación alemana y el gobierno del mariscal Pétain.

Lanzado en paracaídas en la ciudad de Provenza, el 2 de enero de 1942, y a pesar de las reticencias ocasionadas por “las rivalidades nacidas de las ambiciones personales y de las divergencias políticas para adherir sus organizaciones a De Gaulle⁷⁴”, Jean Moulin obtiene, en enero de 1943, la obediencia de tres grandes movimientos en zona libre: *Combat* de Henri Frenay, *Libération* de Emmanuel d’Astier de la Vigerie y *Franc-Tireur* de Jean-Pierre Levy; en base a una organización única, centralizando su dirección en Londres: les *Mouvements unis de Résistance* (MUR). Al mismo tiempo, Jean Moulin federa estos movimientos para constituir *l’Armée secrète* siendo nominado, en octubre de 1942, comandante el general Charles Delestraint.

Ante la falta de apoyo aliado en el general De Gaulle, Jean Moulin cree convincente poder encontrarlo en la metrópoli, como único representante general para toda la Francia mediante la creación, el 8 de mayo de 1943, de un *Conseil national de la Résistance* (CNR) “que comprenda los principales movimientos de resistencia, pero

⁷² VILLANI, Pasquale, *La edad contemporánea, 1914-1945*, Barcelona, Ariel, 1997, p. 194.

⁷³ BARRE, Hervé, *op.cit.*, p. 24.

⁷⁴ MARCOT, F., et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op. cit.*, p. 132.

también los partidos políticos y los sindicatos adheridos a fin de demostrar que el general representa al pueblo francés⁷⁵”.

En este sentido, el 27 de mayo de 1943 tiene lugar la primera reunión del Consejo bajo la presidencia de Jean Moulin. Las consecuencias derivadas de la ocupación total del territorio por la Alemania nazi se van a ver reflejadas en el descontento general de la población civil hacia el régimen de Pétain, y en la legitimidad de De Gaulle como único jefe político de la Francia resistente.

Sin embargo, el 21 de junio de 1943, en Caluire, Jean Moulin es detenido junto a otros miembros de la resistencia francesa, por la Gestapo de Lyon, a cuya cabeza se encontraba el servicio de Klaus Barbie. Identificado como presidente del Consejo Nacional de Resistencia del general De Gaulle en Francia, Jean Moulin fue torturado hasta la extenuación. Su cuerpo fue abandonado en una estación de trenes cuando se dirigía a Alemania.

En definitiva, “Jean Moulin logró que la resistencia interior y la exterior se unificaran en torno al liderazgo de De Gaulle [ordenanza del 3 de junio de 1944, el Comité français de Libération nationale toma el título de “*Gouvernement provisoire de la République française*”], cabeza visible y líder indiscutido de la Francia libre⁷⁶. Esta organización coordinada de los movimientos del interior⁷⁷, unido al apoyo aliado proveniente del exterior, permitió una mayor facilidad a la hora de preparar la liberación de Francia y “perseguir los combates hasta la capitulación alemana y encontrar un lugar en el nuevo sistema de relaciones internacionales [...] en la puesta en marcha de las instituciones de la IV República (enero de 1947)⁷⁸”.

- Causas de la Resistencia

Son numerosas las causas que motivaron el surgimiento de Francia en la Resistencia. En este sentido, para facilitar la comprensión, voy a estructurar las causas en cuatro apartados: ideológicas, políticas, económicas y sociales.

- Causas ideológicas

Dentro de este apartado podemos incluir la derrota francesa de mayo-junio de 1940, la firma del armisticio franco-alemán (22 de junio de 1940) y la invasión total del territorio francés, por parte de la Alemania nazi, en noviembre de 1942; precipitado todavía más si cabe por el éxodo colectivo de unos ocho millones de personas y la captura de cerca de dos millones de prisioneros.

Ante esta situación, catastrófica y humillante de crisis de la identidad nacional, se va a fraguar un sentimiento patriótico de oposición frente al invasor, como lo demuestra la manifestación colectiva de estudiantes del 11 de noviembre de 1940 en París, que incluye tanto a hombres como mujeres, y cuyo objetivo no va ser otro que la búsqueda de los valores republicanos de libertad, igualdad y fraternidad.

⁷⁵ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 175.

⁷⁶ BARRE, Hervé, *op.cit.*, p. 25.

⁷⁷ ordenanza de las formaciones militares del 1 de febrero de 1944, creando las “*Forces Françaises de l’Interieur*”.

⁷⁸ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 265.

- Causas políticas

El *shock* que surge por la derrota militar y por la desbandada, tanto política como civil, va a ocasionar la caída de la Tercera República y la configuración de un régimen autoritario en Vichy dirigido por el mariscal Pétain. Este régimen antirrepublicano y antidemocrático se va a configurar bajo ideológica de la “*Révolution nationale*” configurada por la divisa “*Travail, Famille et Patrie*” y por una política colaboradora al servicio de la Alemania nazi⁷⁹.

Esta política colaboradora que tiene su origen en la entrevista de Montoire del 24 de octubre de 1940⁸⁰ viene a fraguarse con el retorno de Pierre Laval, comúnmente conocido como el hombre de la colaboración por su compromiso a la configuración de la “*Légion des volontaires français contre le bolchevisme*”, al poder el 28 de abril de 1942⁸¹. De hecho podemos avanzar en la idea de que “el retorno de Laval, por la brutalidad de las decisiones que han seguido, ha sido un aliado objetivo, en la idea de Resistencia y de la adhesión a la legitimidad de su combate⁸²”.

- Causas económicas

En este apartado podemos incluir desde un mayor racionamiento de los alimentos (crisis de subsistencia, tickets según la edad y categoría social, creación de un mercado negro), producto de la ocupación de la armada alemana, hasta la explotación económica de Francia. Esta explotación aumenta cada vez más a medida que la situación bélica de Alemania se intensifica en maquinaria y en número de soldados.

En este sentido, es interesante poder establecer dos sistemas de colaboración que van a incentivar la historia de la Resistencia. El primer sistema impuesto fue la *Relève*, junio de 1942, según la cual por cada tres obreros franceses requisados a Alemania, un prisionero de guerra será devuelto a Francia. Sin embargo, “las exigencias alemanas de mano de obra, no solamente insatisfactorias sino también acrecentadas, conducen el 16 de febrero de 1943 a la instauración del *Service du travail obligatoire*⁸³ (STO)” el cual “transforman profundamente sus relaciones con la población y abre las perspectivas de acciones nuevas⁸⁴”, tal será el caso del maquis.

- Causas sociales

“Desde la caída de julio de 1940, el Estado francés pone en marcha la configuración de una política de represión y de persecución antisemita y xenófoba mediante los “acuerdos Heydrich-Bousquet” del 6 de mayo de 1942, para coordinar la acción de los policías en la represión de la Resistencia y en la deportación de los

⁷⁹ Para más información sobre el régimen de Vichy se recomienda la obra clave de PAXTON, Robert O., *La France de Vichy 1940-1944*, Paris, Seuil, 1973.

⁸⁰ « Français, [...] Une collaboration a été envisagée entre nos deux pays, [...] dans le cadre du nouvel ordre européen que j'entre aujourd'hui dans la voie de la collaboration » (discurso difundido por el mariscal Pétain, el 30 de octubre de 1940). Información sacada : ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 321.

⁸¹ « Je souhaite la victoire de l'Allemagne parce que, sans elle, le bolchevisme demain s'installerait partout » (discurso difundido por Pierre Laval, un año después de la invasión de la URSS, sobre las antenas de Radio-Vichy y Radio Paris, el 22 de junio de 1942). Información sacada de: *Ibidem*, p. 283.

⁸² MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op.cit.*, p. 612.

⁸³ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 378.

⁸⁴ MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op.cit.*, p. 623.

judíos⁸⁵” a fin de obtener “para Vichy, el medio de afirmar su soberanía, de consolidar el régimen y, como máxima prioridad, poder consagrar la aprobación de la Revolución nacional⁸⁶” necesaria para la regeneración de la nueva Francia.

Esta política tendría dos caras: una, las redadas operadas en Francia (todo ello después de haberles expoliado, excluido y marcado con una estrella amarilla), fundamentalmente la de verano de 1942 en el *Vél'd'Hiv* (16-17 de julio de 1942), contra la población judía para su puesta en marcha hacia los campos de exterminio, tales como Auschwitz. Una característica fundamental y que no se suele tener en consideración, pues quienes participaron en ellas fueron esencialmente las autoridades francesas.

Una segunda cara, estaría configurada por la represión tanto alemana como francesa hacia la resistencia. En este sentido, debemos destacar el *decreto Nacht und Nebel* de Heinrich Himmler del 7 de diciembre de 1941, según el cual todo aquel que representase un peligro para el nuevo orden desaparecería en un secretismo absoluto en las llamadas disposiciones “noche y niebla⁸⁷”. Por otra parte, la configuración de la Milicia Francesa (ley del 30 de enero de 1943) por Joseph Darnand, fiel mediante juramento a la Alemania nazi, la cual va a adquirir el rechazo de la población por su cobro violento e injusto contra la Resistencia.

No obstante, habría que señalar también los bombardeos aliados en las ciudades francesas (fundamentalmente en los sectores industriales) a fin de evitar proveer a Alemania de suministros. Quiero indicar con esto que a la Resistencia francesa se le impone una obligación moral y estratégica, es decir, contribuir al sabotaje de las fábricas a riesgo de ser bombardeada por la aviación aliada, lo que indudablemente generaría mucha mortandad.

- Acciones de la Resistencia.

La Resistencia que comienza, ante todo, como un rechazo frente al ocupante, pues a la larga se va a estructurar y especializar. Podemos establecer diferentes grados de Resistencia según su mayor o menor implicación. En este sentido, habrá que saber diferenciar entre acciones públicas y acciones clandestinas.

1) Acciones públicas

- Manifestaciones

Son aquellas exhibiciones públicas y francesas llevadas a cabo en un contexto de prohibición bajo el régimen de Vichy y la ocupación alemana. Fundamentalmente podemos distinguir dos tipos de manifestación: las “*manifestations de ménagères*” y las “*manifestations patriotiques*”. La primera haría referencia a aquellas manifestaciones sociales contra la vida cara (mercado negro) y las penurias tanto represivas (ejecución

⁸⁵ PESCHANSKI, Denis, *Des étrangers dans la résistance*, Paris, Atelier, 2002, p. 43.

⁸⁶ MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op.cit.*, p. 600.

⁸⁷ *Noche y Niebla* (RESNAIS, Alain, Francia, 1955) fue uno de los “films más sobresalientes sobre la experiencia de los campos de exterminio, reproducido desde la memoria de las imágenes y construido de acuerdo con la lógica de los nazis de la destrucción productiva (barracones, crematorios, etc.)” (PALACIOS BAÑUELOS, Luis, *Manual de Historia Contemporánea II (1920-2005)*, Madrid, Dilex, p. 671).

de prisioneros) como alimenticias (manifestaciones de mujeres delante de las prefecturas de Béziers, Carcassonne y Marsella⁸⁸). La segunda haría referencia a aquellas manifestaciones políticas ligadas a los valores de defensa de la patria contra el invasor extranjero: el primer 1 de mayo (fiesta del trabajador), el 14 de julio (fiesta nacional) y el 11 de noviembre (firma del armisticio de 1918⁸⁹).

Sin embargo, existiría una notable diferenciación entre ambas y es que las “*manifestations de ménagères*” son más homogéneas en el período y estarán mayoritariamente conformadas por mujeres. En cambio, las “*manifestations patriotiques*” estarán representadas tanto por hombres como por mujeres y serán más específicas, ligadas según la evolución de la guerra (entrada del Partido Comunista (junio de 1941), instauración del *Service du Travail Obligatoire* (STO) en febrero de 1943 o el desembarco aliado en Normandía (junio de 1944).

- Huelgas

Las primeras huelgas tienen lugar a raíz de la ocupación de las tropas alemanas del norte de Francia (véase la “*grève des mineurs du Nord-Pas-de-Calais*”, mayo-junio de 1941), como resultado de la degradación de sus condiciones de vida y de trabajo a la que se van a ver sometidos. Los alemanes establecerán una línea de demarcación sobre aquellas zonas industriales más ricas, lo que se traduce en una desorganización creciente de la economía francesa. Para poder encuadrar el desempleo, la Francia de Vichy promulga una “*Charte du travail*” del 4 de octubre de 1941, según la cual las huelgas estarán prohibidas y todas las profesiones serán organizadas según el compendio obrero-patrono.

Sin embargo, las huelgas ofrecen una cronología y una geografía evolutiva bastante próxima a las manifestaciones patrióticas, sobre todo a raíz de la instauración del STO y de la liberación de París, en agosto de 1944. “La insurrección comienza por la entrada en huelga de los ferroviarios, de los policías, de la guardia civil, de los empleados en correos y de los agentes del metro. Esta acción ha sido decisiva para la liberación de la capital⁹⁰”.

2) Acciones clandestinas

Podemos distinguir, fundamentalmente, dos grandes formas de resistencia clandestina: por un lado, “*les mouvements*” que son aquellas organizaciones creadas para la difusión de las ideas de la Resistencia (panfletos, periódicos, radio) y para hacer frente a la liberación del país (lucha armada); por otro lado, tenemos “*les réseaux*” que son aquellas organizaciones creadas en vista a objetivos especiales (sabotaje, filiales de evasión o espionaje).

Sin embargo, decir tiene que tanto los movimientos como las redes presentan finalidades y estructuras diferentes porque los movimientos adquieren grandes cantidades de personas, coordinadas generalmente a raíz de la actividad de una persona (Henri Frenay, Missak Manouchian, etc.), frente a las redes que son más especializadas

⁸⁸ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 308.

⁸⁹ *Ibidem*, p. 309.

⁹⁰ *Ibidem*, p. 267.

y dependen de la intervención exterior (France Libre, SOE) para las cuales trabajan. Ahora vamos a comentar algunas de las principales acciones contra el ocupante:

- Propaganda

La propaganda vendría a configurarse como una de las primeras manifestaciones de acción resistente, la cual incluye desde la publicación de una prensa clandestina (panfletos, periódicos) hasta la emisión de programas radiofónicos desde Londres (*Honneur et Patrie*, o *Les Français parlent aux Français*)⁹¹. A este respecto debemos decir que la población estaba sometida a un fuerte control, llegando a ser sancionados con la censura (*liste Otto*) y con penas que podían albergar hasta la pena de muerte.

En este sentido lo que comienza siendo como algo modesto con panfletos o pequeñas octavillas, escritos de una forma manual, a la larga empiezan a adquirir una difusión considerable (gracias a la aparición de casas de edición clandestinas como *Minuit*⁹²) llegándose a convertir en grandes periódicos (*Combat*, *Victoire*, *Libérer et Fédérer*), poemas (*Liberté* de Edouard) y revistas (*Les lettres françaises*) con la aparición de un grupo de intelectuales que se organizan en el llamado “*Conseil national des écrivains*” (Claude Morgan, Louis Aragon, Jean Guéhenno, Jean Paulhan, François Mauriac)⁹³. El objetivo para los que se oponen está claro: hacer tomar consciencia a la población (por ejemplo, la persecución contra los judíos) y darles consejos y esperanza de que no está todo perdido. De este modo tiene lugar una campaña a nivel europeo en todos aquellos países sometidos, marzo-abril de 1941, lanzada por Victor de Loweleye conocida como la “V”, según la cual lo que propone es la difusión de panfletos, como un signo de unión, donde la “victoria” es posible.

- Filiars de evasión

Las primeras redes de evasión surgen en 1940 cuando el país se encuentra dividido y ocupado, tal es “*Le Réseau du musée de l’Homme*” creada por el etnólogo Boris Vildé. La red que comienza, en verano de 1940, con la evasión hacia la zona no ocupada, pues muy pronto empieza a estructurarse en la lucha contra el ocupante con la aparición, en diciembre de 1940, del periódico “*Résistance*” « *Résister! C’est le cri de vous tous qui ne vous résignez pas, de vous tous qui voulez faire votre devoir*”⁹⁴ »

Sin embargo, estas redes de evasión comienzan a adquirir una mayor complejidad a medida que las deportaciones y los aviadores abatidos se intensifican. En este sentido, “teniendo en cuenta el coste y la formación de estas tripulaciones y también la moral de los aviadores, resulta fundamental repatriar rápidamente a los supervivientes, es sobre todo la resistencia local a la que corresponde este papel”⁹⁵.

⁹¹ Este nuevo medio inventa un nuevo estilo de comunicación más directo y más familiar. La radio es uno de los medios de comunicación más utilizados por los hombres políticos para restablecer la confianza con la opinión pública. (CANTIER, Jacques *op. cit.*, p. 50.)

⁹² “*Le Silence de la mer*” fue editado clandestinamente en 1942 siendo el primer libro de edición de *Minuit* bajo la firma de Vercors, de su verdadero nombre Jean Bruller. (PESCHANSKI, Denis, *op.cit.*, p. 65.)

⁹³ CANTIER, Jacques, *op. cit.*, p. 85.

⁹⁴ PESCHANSKI, Denis, *op.cit.* p. 62.

⁹⁵ GEORGE, Bernard, *op. cit.*, 2011.

A este respecto podemos identificar dos vías de evacuación: la vía marítima a través de la costa francesa (red Var o red Shelburne) o la vía terrestre a través de los Pirineos (red Bertaux o red Comète⁹⁶). Para facilitar el salvoconducto de estas gentes, en Inglaterra, *l'Intelligence Service* (IS) creó una “sección especial, el MI9, encargada de comunicar con las filiales de evasión para apoyar su trabajo. Ese es el objetivo de la red Pat O’Leary que dirige Albert Guérissette estableciendo una técnica totalmente minuciosa (la fecha, la hora, fabricación de falsos papeles, la cita) para recuperar a los aviadores”⁹⁷.

- Espionaje

Las primeras redes de espionaje son creadas para la búsqueda y transmisión de información militar sobre el enemigo. En este sentido, el 1 de julio de 1940, es creado en Londres “*Le Bureau central de renseignements et d’action*” (BCRA) por el capitán Passy. Esta organización trabaja en relación con los británicos (IS) lo que permite el desarrollo financiero (lanzamiento en aviones “Lysanders” de materiales) y logístico (postes emisores o radios), de estas redes, en suelo metropolitano: Alliance, dirigida por una mujer (Marie-Madeleine Fourcade); Cohors, Phalanx, Centuire, Manipule, Gallia⁹⁸.

A raíz de entonces, cuando la información ya ha sido transmitida (por ejemplo, “localización de los cohetes “V1” y “V2” por la red F2 del las fuerzas armadas polonesas en Francia”⁹⁹), el servicio secreto británico o “*Special Operations Executive*” (S.O.E.) coopera con la resistencia y contribuye a la realización de planes de guerra que incluye desde la constitución de fuerzas paramilitares (maquis), sabotajes¹⁰⁰ (líneas férreas, industrias) o atentados (Julius Ritter, Philippe Henriot...).

- Lucha armada

La entrada del Partido Comunista Francés en la Resistencia marca un antes y un después en la lucha armada¹⁰¹. Los atentados y los sabotajes se multiplican, y con ello las condenas por los tribunales militares (*Cours martiales*) y las ejecuciones de prisioneros (Châteaubriant, mont Valérien, Nantes, etc.). En este sentido, los alemanes crearán auténticos códigos de represalias por cada soldado alemán abatido por la Resistencia francesa. Sin embargo, durante los combates por la Liberación, la ejecución de prisioneros adquiere un carácter masivo con las masacres de civiles y las destrucciones de ciudades tales como “Argenton-sur-Creuse, Maillé, Mussidan, Villeneuve-d’Ascq o Oradour-sur-Glane¹⁰²”.

⁹⁶ Una vía de evacuación fue la red belga “Comète”, la cual recupera a los tripulantes y gracias a sus agentes les conduce rápidamente a través de Francia hasta Bayona para hacerles pasar la frontera española. En tres años de existencia, la red “Comète” consigue sacar de Francia a cerca de 300 aviadores. (Véase: JIMÉNEZ DE ABERASTURI CORTA, Juan Carlos, *La Red “Comète” en el País Vasco* (1941-1944), San Sebastián, Sociedad de Estudios Vascos, 1997).

⁹⁷ MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op. cit.*, p. 109.

⁹⁸ *Ibidem*.

⁹⁹ PESCHANSKI, Denis, *op.cit.*, p. 72.

¹⁰⁰ El objetivo principal es impedir o retrasar el envío de refuerzos alemanes sobre el frente de Normandía. El plan verde concierne al sabotaje de vías férreas, el plan violeta a las líneas telefónicas, el plan azul a las líneas eléctricas (MARCOT, François, et al., *op. cit.*, p. 632.).

¹⁰¹ Con su entrada surgen diferentes corrientes de pensamiento. Por un lado, los “comunistas”, que creen que a pesar de la represión hay que atacar al enemigo alemán directamente, dando por descontado que la sangre de los mártires provocará el levantamiento de nuevas tropas; y por otro lado, los “angloamericanos”, que aconsejan a los resistentes a no enfrentarse frontalmente al ocupante, animándoles a prepararse en la clandestinidad para el día “D” y a limitarse hasta entonces a reclutar, informar y sabotear. (GEORGE, Bernard, *op.cit.*, 2011.)

¹⁰² ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 337.

Si la entrada del Partido Comunista marca un hecho importante, “la instauración del *Service du travail obligatoire* (STO) genera un cambio consustancial en la Resistencia con “el ascenso espontáneo, en las montañas, de jóvenes refractarios que huyen de la requisición¹⁰³”, esto es, la configuración del maquis. Su configuración fue posible gracias a su integración en unidades militares, las relaciones con la población (ropa, alimentos) y a los medios armamentísticos del exterior.

Tras el desembarco de Normandía (6 de junio de 1944), los combates por la liberación se intensifican, mediante la insurrección de las ciudades, donde los maquis comienzan a adquirir un peso cada vez más importante (Vercors, Glières). La guerrilla se generaliza, implicando un mismo planteamiento de combate entre el débil y el fuerte, mediante emboscadas y pequeños asaltos, y sin grandes ejércitos o batallas. El guerrillero conoce muy bien el terreno, lo que favorece su ataque y retirada. La presencia de guerrilleros fue muy mitificada en la sociedad francesa, “ellos han representado una esperanza para todos aquellos que deseaban una respuesta a los combates contra los alemanes, una encarnación del combate a cara descubierta para los clandestinos y una aventura seductora a los ojos de la opinión pública aliada¹⁰⁴”.

En lo que respecta a la liberación de París, para De Gaulle resulta un hecho trascendental que el pueblo, por medio de la armada regular, contribuya a la victoria. “Detrás de esta lucha armada está en juego la conquista del poder y del reconocimiento de un futuro papel político en un mundo libre del nazismo. Todos desean que este mundo, nacido de su sacrificio, instaure una nueva situación política y social duradera¹⁰⁵”.

En este sentido, Rol-Tanguy (jefe de las FFI) suscita, el 19 de agosto de 1944, la insurrección y la movilización general, después de que Eisenhower decida enviar sobre París a la Segunda División Blindada del general Leclerc. El 25 de agosto, von Choltitz, que había pensado destruir París¹⁰⁶, decide capitular. Las campanas de Notre-Dame comienzan otra vez a sonar. París es liberado.

Al día siguiente, De Gaulle desfila triunfalmente por los Campos Elíseos, junto con otros miembros de la Resistencia, siendo recibido con júbilo por la población francesa. “El encuentro en la capital francesa de los combatientes del exterior (FFL) con los del interior (FFI) tiene un alcance político inmenso. Es el renacimiento de Francia por la unión de los franceses en el combate, todos detrás de su jefe, Charles de Gaulle¹⁰⁷”.

3) Resistencia humanitaria

La “Resistencia humanitaria” vendría definirse como un compromiso social realizado por la población francesa, a riesgo de comprometer sus vidas, a fin de ayudar a aquellas personas que así lo necesiten frente al régimen de Vichy y el ocupante. En este sentido merece la pena ser reconocido el papel de salvamento y de rescate

¹⁰³ MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op. cit.*, p. 624.

¹⁰⁴ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op. cit.*, p. 312.

¹⁰⁵ GEORGE, Bernard, *op. cit.*, 2011.

¹⁰⁶ Para más información véase la película de CLÉMENT Réne, *Paris brûle-t-il?*, Francia, 1966.

¹⁰⁷ GEORGE, Bernard, *op. cit.*, 2011.

realizado, mayoritariamente, por mujeres (Madeleine Barot creadora de la asociación CIMADE para la mejora de las condiciones de vida en los campos de internamiento) y colectivos judíos (*Oeuvre de secours aux enfants*) mediante el alojamiento de niños en casas y su evasión al extranjero.

En este sentido, es interesante poder observar una “pequeña ruptura espiritual”, frente al régimen tradicionalista de Vichy, de un grupo de resistentes católicos franceses con la creación de los “*Cahiers du Témoignage chrétien*”, noviembre de 1941. Esta “pequeña ruptura” comienza agrandarse a raíz de las redadas del verano de 1942 y con la protesta de los obispos que denuncian la deportación de los judíos. De este modo, el 23 de agosto de 1942, tiene lugar la letra episcopal del arzobispo Saliège de Toulouse donde condena públicamente las grandes redadas de 1942: « *Les juifs sont des hommes, les juives sont des femmes. Tout n'est pas permis contre eux. Ils sont nos frères, comme tant d'autres. Un chrétien ne peut l'oublier* ».

Esta conciencia solidaria, individual y colectiva surge fundamentalmente en aquellos países de tradición democrática donde “el espíritu de invención y el sentimiento de indignación han llevado a la creación improvisada de redes de solidaridad y el desarrollo de filiales de salvamento, en relación con las organizaciones judías¹⁰⁸” frente a los países de Europa del Este donde el antisemitismo estaba a la orden del día.

2. La sociedad bajo la ocupación

2.1. Vida cotidiana

Un aspecto que siempre me ha llamado mucho la atención es esa imagen mitificada que tenemos sobre los personajes que englobaron la Resistencia. Personajes heroicos que vivían siempre en la clandestinidad, con las armas en los brazos y siempre dispuestos a poner en peligro sus vidas para sabotear los trenes o cometer un atentado contra una patrulla alemana. Realmente, eso no es falso del todo, ya que para algunos unirse a la resistencia representaba una aventura seductora; pero decir que la Resistencia englobaría también aspectos mucho más humildes y cotidianos, ya sea desde la distribución de panfletos hasta dar refugio a la gente.

Una de las características más crueles de la Segunda Guerra Mundial fue, sin duda alguna, la implicación de la población civil en el marco del conflicto. Los civiles fueron los grandes protagonistas, no sólo por el número de bajas que sufrieron (aparición de enfermedades a causa de la mala alimentación, represión alemana, bombardeos aliados) sino también porque “tal implicación derivaba de motivos de distinta naturaleza que dieron un carácter totalmente original al desarrollo del conflicto”¹⁰⁹. En este sentido, vasta poder recordar la guerra de aniquilamiento llevada a cabo por Hitler contra colectivos tan dispares como: judíos, gitanos, comunistas, opositores políticos al régimen, etc., que van hacer que desde un principio se opongan y resistan frente al nazismo.

¹⁰⁸ MARCOT, François, et LEROUX, B., LEVISSE-TOUZE, Ch., *op. cit.*, p. 617.

¹⁰⁹ VILLANI, Pasquale, *op. cit.*, p. 190.

Esta “pequeña minoría” tenía algunas peculiaridades que merecen ser ahondadas un poco: 1) La resistencia francesa estaba conformada tanto por hombres como por mujeres, siendo, además, una resistencia fundamentalmente muy joven¹¹⁰. 2) Es una resistencia conformada por su diversidad social y política, tanto en el ámbito rural como en el urbano. 3) Es una resistencia conformada fundamentalmente por extranjeros y judíos, la cual no solamente destacó por su número y por su lucha, sino también por ser un colectivo ferozmente perseguido.

2.2. Grado de Resistencia: los grandes olvidados de la victoria

2.2.1. *La contribución de los españoles en la Segunda Guerra Mundial*

Hace aproximadamente 75 años, gran cantidad de republicanos españoles huyen hacia la frontera franco-española, a través de los Pirineos, para escapar de la represión de la dictadura¹¹¹. Los españoles, en mayor o menor medida, participarán en el esfuerzo de la guerra; algunos, lo harán localmente en la industria y en el campo, estando integrados como mano de obra en los GTE (Grupos de Trabajadores Extranjeros); otros lo harán, en cambio, luchando en la Legión Extranjera.

A lo largo del tiempo, la historia de los exiliados españoles ha quedado ensombrecida, en gran medida, a las condiciones deplorables en las que fueron recibidos debido al internamiento en los campos de refugiados, como Argèles-sur-Mer, o por las persecuciones generalizadas que se van a llevar a cabo durante la Segunda Guerra Mundial.

No debemos de olvidar que una parte importante de los prisioneros de guerra durante la batalla de Francia estaba representada por soldados republicanos españoles, los cuales habían cruzado la frontera española para poder enfrentarse al nazismo. Los republicanos españoles al ser considerados como “extranjeros” son privados del estatuto de prisioneros de guerra siendo trasladados al campo de concentración de Mauthausen. Casi todos ellos, serán asesinados.¹¹²

La implicación de los republicanos españoles en la Resistencia francesa también ha sido olvidada¹¹³: panfletos y periódicos clandestinos, pasajes clandestinos vía los Pirineos, acción guerrillera, agentes de información, contribución a la victoria aliada, etc. La historiografía francesa no tiene en cuenta que fueron los primeros que entraron en París.

El deseo de aquellos españoles republicanos que han visto con sus propios ojos la liberación de la Francia en 1945, pues no van a obtener el respaldo internacional para poder derrocar al gobierno de Franco. Muchos de ellos, o bien, volverán, vivirán en la

¹¹⁰ Para más información, véase a “Guy Môquet”, militante comunista fusilado, el 22 de octubre de 1941, a la edad de 17 años.

¹¹¹ Tras la caída de Barcelona, enero 1939, la Francia debe hacer frente a la llegada de aproximadamente 400.000 hombres, mujeres y niños. La frontera es abierta entre los días 28 de enero al 11 de febrero de 1939. Esto es, la retirada, lo que va a dar paso a una memoria colectiva en el exilio (*Musée Départemental de la Résistance et la Déportation*, Toulouse).

¹¹² Véase el documental de: MARQUARDT, Alberto, *La Nueve, los olvidados de la victoria*, Francia, 2010.

¹¹³ Recientemente, en 2009, Denis Peschansi, director del Centro Nacional de Investigación Científica de la República Francesa, declaró que: “*la aportación de los exiliados republicanos españoles en la resistencia francesa durante la Segunda Guerra Mundial fue única y debería ser reconocida públicamente. A pesar de las condiciones de acogida miserables, muchos se integraron en la resistencia y participaron muy activamente en la liberación de Francia*”. (BARRE, Hervé, *op.cit.*, p. 41.)

clandestinidad y serán fusilados o encarcelados; o bien, se tendrán que integrar en un país que no es el suyo.

Sin embargo, es a partir de la década de los 90, cuando comienza a ver un cierto interés historiográfico. Aparecen monumentos y placas conmemorativas, todo ello vendrá unido a la aparición de asociaciones o colectividades que buscan reivindicar una identidad española en el exilio, fuertemente marcada políticamente, y un lugar en la Resistencia llevada a cabo en la Segunda Guerra Mundial.

A partir de 2004, el Ayuntamiento de París instaló 12 placas conmemorativas de “*La Nueve*” (compañía de la Segunda División Blindada del general Leclerc) al mando del capitán Dronne en su ruta de entrada de la capital francesa¹¹⁴.

2.2.2. *La contribución de las mujeres en la Segunda Guerra Mundial*

La contribución de las mujeres durante la Segunda Guerra Mundial ha sido inmensa, en cuanto a su utilidad y valor; sin embargo, no han sido reconocidas como tales y fueron las grandes olvidadas de la memoria. « Porque como muy bien señaló el escritor francés André Malraux ya en 1975: “Los que han querido confinar a la mujer al simple papel de auxiliar de la Resistencia, se equivocan de guerra.”¹¹⁵ En este sentido, voy hacer referencia a las mujeres, tanto en el ámbito *vichyste* como en la Resistencia.

En lo que respecta a la situación de las mujeres en la Francia de Vichy, decir tiene que son las primeras en sufrir las penurias y las dificultades cotidianas. Esto es así por dos circunstancias: en primer lugar, porque con la movilización de sus maridos e hijos al frente, las mujeres tuvieron que sustituir a éstos en las fábricas y en los campos, y al no disponer de las mismas libertades (por ejemplo, no podían votar) estaban sometidas a tratos vejatorios y a situaciones de explotación. En segundo lugar, con la firma del armisticio y la ocupación de Alemania, aparecen las restricciones alimenticias y el racionamiento comienza a fraguarse. Es en esta lucha por la supervivencia donde las mujeres deben ingeniárselas para poder administrar por sí solas una familia (se producen largas colas para obtener un producto alimenticio, se improvisan nuevos alimentos “*rutabages*” y la solidaridad entre las familias se hace patente).

Para el mariscal Pétain, las mujeres son las principales causantes de la derrota francesa al no haber reproducido a más varones para la guerra¹¹⁶. En este sentido, el régimen de Vichy impone duras sanciones para aquellas mujeres que aborten y hayan cometido adulterio. “La patria es la verdadera familia. La mujer ideal, es la mujer madre, esposa y sumisa a su marido. El hombre debe ser siempre el jefe de la familia¹¹⁷”.

¹¹⁴ MESQUIDA, Evelyn, *La Nueve. Los españoles que liberaron París*, Barcelona, Ediciones B, 2008. Para más información véase el documental de RIGAUD, Gilbert A., *1940-1945. Españoles en la tormenta. Resistencia en España*, España, documentos UNED, 2013.

¹¹⁵ MUNERA SÁNCHEZ, Isabel, “Las grandes olvidadas: las mujeres españolas en la Resistencia francesa”, en *Germinal*, ISSN 1886-3019, 2006, p. 59.

¹¹⁶ Proclama del 20 de junio de 1940: “*Demasiados pocos niños, demasiadas pocas armas, demasiados pocos aliados, he ahí la causa de la derrota*” (Información sacada de: “NARVÁEZ TORREGROSA, Daniel C., y MARTÍNEZ MUSABIMANA, Jesús, *La derrota del III Reich a través del cine*, Alicante, Club Universitario, p. 262.)

¹¹⁷ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 232.

Si para Pétain, las mujeres son las grandes desdeñadas de la derrota, en cambio su aportación en la Resistencia francesa fue decisiva para su victoria contra el fascismo¹¹⁸. Según señala Neus Catalá en su libro *De la Resistencia y la deportación*: « Fueron muchas las mujeres que se incorporaron a las filas de la Resistencia tras la ocupación de Francia por los nazis en mayo de 1940, que murieron por su trabajo en la Resistencia o en el infierno de los campos de exterminio nazis. Como enlaces, en las redes de evasión, transportando correos, municiones, armas o mensajes, dando cobijo a los perseguidos por la Gestapo y la Milicia francesa, confeccionando o distribuyendo prensa clandestina e incluso empuñando armas en batallas tan importantes como la de La Madeleine¹¹⁹ ».

Al terminar la guerra, las mujeres obtendrán el derecho de voto. Sin embargo, las pérdidas humanas, los daños materiales y la inflación monetaria harán todavía más difícil su participación en la política. Hoy en día, a pesar del sufrimiento y los peligros ocasionados en su lucha por la liberación de Francia, todavía siguen siendo las grandes olvidadas de la memoria ya que “sobre 1036 compañeros de la Liberación solamente contamos con 6 distinciones para las mujeres¹²⁰”.

2.3. Respuesta

2.3.1. *El proceso de depuración*

La depuración será uno de los episodios de la liberación que más debates haya suscitado debido, en gran medida, a la elevada cifra de muertos. En todos los países ocupados se van a producir ejecuciones sumarias hacia aquellas personas que han cooperado con el ocupante. En lo que respecta a Francia, las atrocidades cometidas por las fuerzas de la Alemania nazi en retirada¹²¹, no harán más que aumentar la determinación de resistir y el deseo de venganza sobre todos aquellos que hubieran colaborado con el enemigo, es lo que llamamos depuración. Por lo tanto, podemos decir, que el año 1944 va a estar caracterizado por un clima de violencia y de miedo.

Principalmente, podemos distinguir dos tipos de depuración: una depuración “salvaje” o “espontánea”, la cual no contaría con estructuras legales, dirigidos por individuos o grupos donde se rigen los ajustes de cuentas y los actos de venganza y, por otro lado, una depuración “legal” o “judiciaria” en base a la creación de instancias judiciales como son las cámaras civiles y los cursos de justicia las cuales estarían definidas por una serie de medidas más coherentes.

A comienzos de la contienda mundial, el general Charles de Gaulle ya anunciaba, en la BBC, la necesidad de castigar a todos aquellos que simpatizaran con el régimen de Vichy según motivaciones diversas. Por un lado, bajo un orden moral que

¹¹⁸ Para más información véase la figura femenina de Lucie Aubrac, auténtica mito de la Resistencia Francesa. Numerosos han sido los homenajes y conmemoraciones que se le han realizado. En este sentido podríamos destacar la película de BERRI, Claude, *Lucie Aubrac*, Francia, 1997.

¹¹⁹ CATALÀ, Neus, *De la resistencia y la deportación: 50 testimonios de mujeres españolas*, Barcelona, Península, 2005. Información obtenida de: MUNERA SÁNCHEZ, Isabel, *op. cit.*, p. 62.

¹²⁰ ALARY, É. et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 207.

¹²¹ Tal es la masacre acontecida, el 10 de junio de 1944, sobre el pueblo de Oradour-sur-Glane en el cual 642 civiles son masacrados. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el pueblo fue clasificado como monumento histórico, todavía hoy en día se conservan las ruinas a título de recuerdo de la barbarie nazi. (*Ibidem*, p. 335)

consistiría en vengar a los resistentes denunciados o ejecutados; por otro lado, bajo un orden político, desarrollando el pánico en las filas de la colaboración mediante la prensa clandestina con las llamadas “listas negras” de los colaboradores. Finalmente, mediante operaciones militares, respondiendo a consideraciones de guerra o seguridad, eliminación de denunciantes o combatientes adversos¹²².

Será a partir del desembarco de Normandía, 6 de junio de 1944, cuando vamos a comenzar a ver detenidamente en Francia la parte de las ejecuciones sumarias. Generalmente, estamos hablando de gentes pertenecientes a los milicianos, los gendarmes, los policías, en definitiva, todos aquellos que se oponen a la resistencia y colaboran con el ocupante. Son estos los fenómenos que van a marcar la depuración “salvaje” donde la tensión es muy fuerte, incluso va a perdurar después de la puesta en marcha de la depuración legal¹²³.

Uno de los aspectos simbólicamente mejor conocidos de la depuración, y que primeramente viene a marcar en nuestra memoria, es el de las mujeres rapadas, desvestidas y exhibidas en público las cuales son acusadas de “colaboración horizontal”, es decir, generalmente de haber mantenido relaciones sexuales con el enemigo o bien de haber colaborado de alguna otra forma con el ocupante (ANEXO 7, p. 46).

Va a ser necesario el poder canalizar esta violencia, para ello la depuración judicial se pone en marcha. El general Charles de Gaulle va a instalar los cursos de justicia para aplicar la ley, esto es, que el Estado retoma y legitima el poder sobre las organizaciones de la resistencia y sobre las iniciativas locales como forma de canalizar la violencia. Uno de los primeros casos que tenemos atestiguados es el de Pierre Pucheu juzgado y fusilado en marzo de 1944 por un tribunal militar.

Un aspecto interesante va a ser la depuración de los “intelectuales”, acusados de difundir la propaganda nazi. Por citar alguno, cabe destacar Robert Brasillach quien devendrá redactor del periódico “*Je suis partout*”, uno de los principales periódicos colaboracionistas caracterizado por su antisemitismo o el escritor Louis-Ferdinand Céline.

Los casos menos significativos son transferidos en cámaras cívicas, en cambio, aquellos miembros que se hayan comprometido con el gobierno del mariscal Philippe Pétain o que hayan colaborado con los nazis (denunciación, torturas, pillajes, asesinatos...), rompiendo con las bases de la Tercera República, serán confiados en la Alta Corte de justicia.

Sin embargo, a decir verdad y a modo de conclusión, podemos considerar que la depuración fue muy limitada, en comparación con otros lugares de Europa. Esto fue así, en gran parte, porque Francia tenía la necesidad imperante de reconstruir su país en una contienda donde la guerra había generado una disminución considerable de personas (guerra contra el enemigo exterior e interior, deportaciones, malnutrición, etc.)¹²⁴.

¹²² KASPI, André, *La libération de la France. Juin 1944 – Janvier 1946*, Paris, Perrin, 1995, pp. 194-195.

¹²³ Desde el mes de agosto de 1943, Charles de Gaulle expresa que la depuración debe ser asunto del Estado, para ello se debe de poner fin a las ejecuciones sumarias, particularmente, por parte de los comunistas. [...] Los cursos de justicia serán jurisdicciones nuevas instauradas por la ordenanza del 26 de junio de 1944 (*Ibidem*, pp. 200-206).

¹²⁴ Para una mayor comprensión se recomienda la obra de LOTTMAN, Herbert, *LA DEPURACIÓN (1943-1953)*, Barcelona, Tusquets, 2003.

3. La memoria histórica francesa: desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días

La obra de Pierre Nora *Les Lieux de Mémoire*¹²⁵ es un trabajo clave para la recuperación de la memoria colectiva, como un elemento de identidad nacional de Francia. Según Pierre Nora, todos estos “lugares” geográficamente situados en territorio francés tienen su historia o, mejor dicho, son parte de la historia y que, por lo tanto, ni la historia de los acontecimientos ni las tendencias generales pueden comprenderse sin tales rasgos.

En este sentido, voy hacer referencia a la memoria francesa desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días. El objetivo es poder observar como el contexto de la Segunda Guerra Mundial determinó en el territorio francés la configuración de una memoria, pero, a diferencia de lo que ocurrió en la Gran Guerra, “no fue solo un conflicto contra un enemigo exterior sino que a la guerra se le sumó la ocupación y el régimen de Vichy. Por ello no surgió una memoria unificada, sino que esta quedó dividida, conflictiva y politizada.¹²⁶” Por lo tanto, vamos hablar de una memoria plural y contradictoria.

Difícilmente podemos comprender la memoria que se impuso en Francia después de la Segunda Guerra Mundial sino nos retrotraemos a 1940, cuando tiene lugar la estrepitosa derrota francesa y la ocupación del territorio francés por la Alemania nazi. Estamos hablando de un país cuyo orgullo ha sido completamente herido, en gran parte debido a la enorme rivalidad existente entre ambos conjuntos desde la guerra franco-prusiana (1868-1871). Ante tal situación se configura el régimen de Vichy, a cuya cabeza se sitúa el mariscal Pétain, héroe de la Primera Guerra Mundial, el cual no solo va a colaborar con el régimen nazi, sino que también participará en la lucha contra la resistencia y en la persecución contra los judíos.

Sin embargo, “*La France Libre*” se impone al régimen de Vichy y colabora con las tropas angloamericanas en la liberación de Francia y en la victoria final contra el nazismo, obteniendo un lugar entre los vencedores de la guerra y un sitio permanente en el consejo de seguridad de la ONU. El general De Gaulle se establece como único dirigente legítimo de Francia imponiendo su propia memoria de la guerra.

3.1. La memoria oficial: (1945-1968)

El principal objetivo fue la reconstrucción económica y política de la unidad francesa, la cual se había visto profusamente debilitada por el conflicto y los años de ocupación. Esta concepción de unidad se hizo posible mediante la configuración de tres aspectos: en primer lugar por la idea de una Francia victoriosa y heroica; en segundo lugar por una política de homenajes y de construcción de monumentos; y, en tercer lugar, por una memoria selectiva y de olvido.

¹²⁵ NORA, Pierre, *Les Lieux de mémoire*, París, Gallimard, 1984-1992, 7 vols.

¹²⁶ CEAMANOS, Roberto, “La(s) Francia(s) del siglo XXI. Entre la Historia y la memoria”, en BRESCIANO, Juan Andrés, *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria*. Montevideo, Cruz del Sur, 2013, p. 154.

3.1.1. Una Francia victoriosa y heroica: el mito “resistenciaalista”

Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial emerge en Francia la idea de un país masivamente resistente a Vichy y a los alemanes, asimilando su sacrificio a la defensa de los valores republicanos del conjunto de la nación francesa y a su posterior victoria. Este “*mythe résistancealiste*” fue un término planteado por el historiador francés Henri Rousso¹²⁷ quien veía en la lucha combatiente de la resistencia una forma de reconstruir el país y de encontrar la dignidad perdida.

Este “*mythe résistancealiste*” fue planteado sobre una doble memoria legítima: tanto por los comunistas como por los *gaullistes*. Para el *Parti Communiste Français* (PCF) quien para ellos, ocultando su participación con la Alemania nazi (pacto Germano-Soviético) hasta junio de 1941, “la resistencia comunista había sido nacional y patriótica. El partido encarnaba la Resistencia interior como el “*Parti des 75.000 fusillés*”, pero de los fusilados franceses. Los responsables de la “*Main-d’oeuvre Immigrée*” (MOI), organizado por el Partido comunista, fueron excluidos de la memoria oficial difundida por el Partido comunista francés después de la guerra¹²⁸.”

La corriente « *gaulliste* » “presentó el conflicto como un episodio más de la “Guerra de los Treinta Años” (1914-1944). Así, conjuraba el desastre de 1940 con el sacrificio de los *poilus* (soldado francés de la primera guerra mundial), diluía el fascismo y Vichy en la larga duración y situaba a Francia como nación decisiva en el triunfo final”¹²⁹. Para De Gaulle, además, “los mayores honores estaban reservados a las fuerzas del exterior que pronto lucharán en Alsacia, y después en Alemania¹³⁰”. De esta manera, Francia oficializaba una memoria resistente y francesa, marginando la importancia de otras nacionalidades (italiana, polaca y, sobre todo, española).

3.1.2. Política de homenajes y de construcción de monumentos

La conmemoración y el recuerdo de la Resistencia adquieren un lugar preeminente en el imaginario colectivo de todos los franceses. En tales aspectos podemos observar cómo se ceremonia acontecimientos relacionados con la guerra: el 8 de mayo (rendición incondicional de la Alemania nazi), el 18 de junio (llamada a la Resistencia) o el 11 de noviembre (firma del armisticio). También como la Resistencia se manifiesta en “una proliferación de libros (más de 400 aparecidos entre 1944 y 1947), en una política monumental (museo del Desembarco de Provenza, museo de la Orden de la Liberación, memorial de Struthof, memorial de la Deportación en *l’île de la Cité*, memorial de la Francia combatiente en el monte Valérien)¹³¹”, en canciones (*le chant des partisans*) (ANEXO 8, p. 47), en ámbitos cotidianos (calles, plazas, estaciones de metro), en el cine -*La bataille du rail* (René Clément, 1946), *Paris brûle-t-il?* (René Clément, 1966) y *L’armée des ombres* (Jean-Pierre Melville, 1969)-, emblemas (croix de Lorraine¹³²) o en mitos (Jean Moulin).

¹²⁷ ROUSSO, Henri, *Le Syndrome de Vichy. De 1944 à nos jours*, Paris, Seuil, 1990.

¹²⁸ PESCHANSKI, Denis, *op.cit.*, p. 121.

¹²⁹ CEAMANOS, Roberto, *op.cit.* p. 155

¹³⁰ FERRO, Marc, *op. cit.*, p. 325.

¹³¹ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, pp. 101-103.

¹³² La cruz de Lorena se convertirá, bajo proposición del almirante Muselier (encargado también de la organización de las fuerzas navales y aéreas de la Francia Libre), en símbolo de la lucha y de la Resistencia, adoptado por la Francia Libre, para diferenciarse de la *francisque* de Vichy y como oposición a la Cruz Gamada de los nazis. Generalmente, la cruz de Lorena es representada en numerosas medallas y monumentos como atestigua la cruz de Lorena de 43,50 metros erigida en *Colombey-les-Deux-Églises* (*Ibidem*, p. 180).

3.1.3. Una memoria selectiva y de olvido

Esta memoria selectiva se verá cristalizada, particularmente, en tres casos: en primer lugar, en acontecimientos como el desastre de 1940¹³³ y la captura de prisioneros de guerra (misma magnitud que los “*soldat fusillé pour l'exemple*”, en la Francia de 1917) o el drama de Mers-el Kebir (julio de 1940 en Argelia); en segundo lugar, el genocidio de los judíos, donde al predominar una memoria heroica, éstos, al ser deportados, no tendrían cabida y, por lo tanto, serían considerados como molestos. Y en tercer lugar, el fascismo y la Francia de Vichy.

Un capítulo aparte merece el fenómeno del fascismo y la Francia de Vichy. Tras la liberación de París, el 25 de junio de 1944, el general De Gaulle ya anunciaba en su discurso que “Francia había sido liberada con la colaboración de la verdadera Francia”. En este sentido estaría haciendo alusión a una “*vrai France*” (La France Libre o la Francia legítima) y una “*faux France*” (La France de Vichy o la Francia ilegítima). Una vez terminado el conflicto se pondrá en marcha un proceso de “*épuration*” donde aquellas personas que hubieran colaborado con el enemigo serían punitivamente castigadas.

¿Qué papel desempeñan los historiadores a este respecto?, en este sentido Robert Aron ha desarrollado en su obra *Histoire de Vichy*¹³⁴ (1954) la “*Théorie du glaive et du bouclier*” con la cual pretendía alejar a Francia de las filas del colaboracionismo. Según esta teoría, De Gaulle sería “*le glaive*” (espada) y Pétain “*le bouclier*” (escudo) haciendo alusión a que Pétain, como escudo, colaboró con los nazis a fin de evitar la ocupación total del territorio, mientras que De Gaulle, como espada, fue lo suficientemente fuerte como para derrotar a la Alemania nazi permitiendo la liberación de Francia por los aliados. Por su parte, el historiador René Rémond atribuía en su obra *La droite en France de 1915 à nos jours*¹³⁵ (1964) la “*tesis de inmunidad al fascismo*” donde mostraba, por su configuración política, que Francia podía ser conservadora, pero nunca fascista. Ambas teorías serán revisadas en las décadas siguientes.

3.2. Memoria revisionista: 1968-1990

Un momento crucial de la memoria francesa tiene lugar a finales de la década de 1960 y comienzos de la siguiente, donde se va a poner en marcha una revisión de la memoria resistente. Esto es debido a tres aspectos: en primer lugar, por un cambio generacional; en segundo lugar, por la transformación de la memoria de guerra; y, en tercer lugar, por una renovación de la memoria judía.

3.2.1. Cambio generacional

Por un lado, la llegada a la edad adulta de una nueva generación, personificada en el malestar social existente (mayo de 1968), que veía en la guerra como algo lejano y la cual estaba preparada para saber toda la verdad. Por otro lado, una renovación del personal político que se traduce: en primer lugar, en el ocaso del Partido Comunista y el

¹³³ Pocas obras evocan al desastre de 1940. Veinticinco años después, encontramos la comedia satírica “*Mais où est donc passée la 7e compagnie?*” donde confirmaba la creencia de que los franceses no querían luchar. La memoria nacional pretende ignorar y no honra ni conmemora como a los soldados de 1914-1918 o a los de la Resistencia. (FERRO, Marc, *op.cit.*, p. 298)

¹³⁴ ARON, Robert, *Histoire de Vichy 1940-1944*, Paris, Fayard, 1954.

¹³⁵ RÉMOND, René, *La droite en France de 1815 à nos jours. Continuité et diversité d'une tradition politique*, Paris, Aubier, 1954

abandono de la presidencia de Charles de Gaulle y en segundo lugar, en una nueva reconciliación franco-alemana donde el presidente de la República francesa, Valéry Giscard d'Estaing, con motivo del 30º aniversario de la victoria, decide abolir la conmemoración del 8 de mayo.

3.2.2. Transformación de la memoria de la guerra

Esta transformación viene reflejada mediante un cambio o “*syndrome*” en la publicación filmográfica y en la documentación histórica, un “*miroir brisé*” de rechazo del mito de la Resistencia¹³⁶. Nuevas películas lo atesoran como “*Le Chagrin et la Pitié*”¹³⁷ realizada por Marcel Ophüls en 1969 o “*Lacombe Lucien*”¹³⁸ de Louis Malle en 1974. Ambas películas muestran un tema moralmente inaceptable en la sociedad francesa como fue la colaboración con el ocupante alemán.

“Estas películas han contribuido al cambio de las perspectivas y a la renovación historiográfica, reforzada en la década de 1970 con la aparición de la *France de Vichy* de Robert O. Paxton¹³⁹”. Este historiador norteamericano propone una reinterpretación histórica de la tesis de Robert Aron, debido a la utilización de los archivos americanos y estadounidenses, donde afirmaba que las principales autoridades francesas (Pétain, Laval) han colaborado activamente con la Alemania nazi en la puesta en marcha de la Solución Final.

Por otra parte también fue revisada la tesis de René Remond (1964) sobre la inmunidad de Francia al fascismo. “Fue Ernst Nolte, en su ya clásica trilogía sobre el fascismo europeo, quien situó en *Action Française* el precursor de la ideología fascista. Pero fue el historiador israelí Zeev Sternhell quien irrumpió con más fuerza en el debate, pues no sólo rechazaba esa supuesta inmunidad francesa al fascismo, sino que también situaba sus orígenes culturales e ideológicos en la convergencia entre el nacionalismo de Maurice Barrès y Charles Maurras y el revisionismo marxista y vitalista de Georges Sorel¹⁴⁰”.

3.2.3. La renovación de la memoria judía

En 1961 tiene lugar, en Israel, el “caso de Adolf Eichmann” uno de los principales responsables de la deportación de judíos a los campos de exterminio. Su proceso fue grabado y filmado, para el mundo entero, y su testimonio dio lugar a un renacimiento de esta cultura y a la necesidad de poder perpetuar la memoria judía y reivindicar un lugar en la sociedad que tanto les había dado la espalda.

¹³⁶ ROUSSO, Henri, *op.cit.*, Paris, Seuil, 1990.

¹³⁷ “*Le Chagrin et la Pitié*” es una crónica documental de 1969 que narra a 35 entrevistados durante el periodo comprendido entre 1940 y 1944 en la localidad francesa de Clermont-Ferrand, situada en la llamada “zona libre”, muy próxima a Vichy. Es una película que permite comprender como vivía la sociedad francesa por aquel entonces, como el antisemitismo y la colaboración prevalecían en una Francia considerada como resistente.

¹³⁸ “*Lacombe Lucien*” narra las vicisitudes de un joven de dieciocho años que tras ser rechazado debido a su juventud por un grupo de la Resistencia francesa decide ingresar en las filas de la Gestapo. (PALACIOS BAÑUELOS, Luis, *op.cit.*, p. 670)

¹³⁹ ALARY É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 159.

¹⁴⁰ CANALES CIUDAD, Daniel, *El mito de la alergia francesa al fascismo. Un debate historiográfico*, Zaragoza, 2014. Disponible en: <http://elmitedesisif.cat/es/category/fascismo>. [Consulta en: 11-09-2014]

Este despertar de la memoria judía se vio favorecida por la publicación de películas - *Holocausto* (Marvin J.Chomsky, 1979) o *Shoah* (Claude Lanzmann, 1985)- y la creación de asociaciones como la de los “*Fils et Filles des Déportés Juifs de France*” (FFDJF) (Serge Klarsfeld, 1979).

Sin embargo, en estas décadas de 1970-1980, se intentó ocultar el papel de los deportados y la participación del Estado francés en el genocidio nazi mediante la reconciliación nacional a Paul Touvier (jefe miliciano de Lyon), el rechazo de François Mitterrand a condenar al régimen de Vichy (revelación en 1994 de que F. Mitterrand había sido un “*vichysto-résistants*”¹⁴¹) y el desarrollo de la teoría del “*negacionismo*”¹⁴².

Según Maurice Bardèche (*Nuremberg ou la Terre promise*, 1948) quien habría sido una de las primeras figuras negacionistas « se asombra de que súbitamente “se hayan descubierto en 1945 estos campos de los que nadie había oído hablar”. Acusaba así a los judíos, convertidos en denunciantes, de haber “inventado” todo aquello para resaltar la monstruosidad de los alemanes, que así en su pluma se convertían en víctimas. (...) En el año 2000, los trabajos de P. Vidal-Naquet y la investigación de De Pressac, un ex negacionista que, apoyándose en las pruebas, reconoce que se ha equivocado, han conseguido evitar [mediante la *Ley Gayssot*, 13 de julio de 1990] que se cuestione la existencia de las cámaras de gas y el exterminio colectivo que las acompañó. »¹⁴³

3.3. Memorias aceptadas: 1990- en adelante

A partir de 1990, el régimen de Vichy pierde su legitimidad cediendo al trabajo de historiadores y especialistas en la situación. Los procesos judiciales por crímenes de Lesa contra la Humanidad: Jean Legay, Klaus Barbie, Paul Touvier, René Bousquet, Maurice Papon, “harían trizas el mito de la inocencia francesa bajo la ocupación y de la Resistencia nacional masiva durante la Segunda Guerra Mundial”¹⁴⁴.

A este respecto, “los programas escolares integraron la historia del genocidio judío, la investigación sobre la Shoah se intensificó y los poderes públicos (Jacques Chirac, discurso del 16 de julio de 1995) reconocieron su responsabilidad y promovieron la fundación de museos y memoriales (monumento conmemorativo de la redada del Velódromo de Invierno en 1994), Fundación para la Memoria de la Shoah en 2001, y *Mémorial de la Shoah* en 2005).”¹⁴⁵

En este sentido, un “*devoir de mémoire*” se instala oficialmente en Francia donde se reconocía la culpabilidad del Estado francés en la *Shoah*. Asociaciones y colectivos han velado por conmemorar el sacrificio de estas personas a fin de evitar que una nueva situación se vuelva a repetir.

¹⁴¹ El término “*vichysto-résistants*” fue forjado en la década de 1990 para designar a aquellos resistentes que han combatido a la ocupación alemana. Primero adheridos a la personalidad de Pétain y a su política de Revolución nacional, y después de su ruptura con Vichy, representados con la Resistencia de Charles de Gaulle. (Información sacada de: ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 424.

¹⁴² A este respecto, véase la figura de Robert Faurisson (“las cámaras de gas no habrían existido”) y su influencia en la sociedad de extrema-derecha.

¹⁴³ FERRO, Marc, *op.cit.*, pp. 567-568.

¹⁴⁴ SAHAGÚN, Felipe, “Maurice Papon, cómplice del genocidio nazi” en *El Mundo*, 5/3/2007.

¹⁴⁵ CEAMANOS, Roberto, *op.cit.* p. 156

“El Estado de Israel ha recompensado a cerca de 3000 franceses mediante la distinción de “*Justes des nations*” por haber salvado a millares de Judíos durante la ocupación. El sabotaje es la acción más importante a ojos de Yad Vashem, el memorial nacional del Recuerdo de los mártires y de los héroes de la Shoah que ha sido creado en 1953, por una ley de la Knesset¹⁴⁶”.

VI. Conclusión

La Resistencia francesa facilitó la victoria a los Aliados, pero realmente no contribuyó de una manera tan decisiva, tal y como achacaría Charles de Gaulle¹⁴⁷ quien mitificaría la importancia que ésta tuvo para así poder reconstruir el país y participar en el reparto europeo. Y esto es así por varios motivos:

- En primer lugar, porque la Resistencia francesa solamente englobaba a una pequeña minoría de la población (en torno a un 2 o 3%), la cual no habría podido gestarse, ni tener éxito, si no llega a ser por el apoyo popular (comida, refugio, etc.).
- En segundo lugar, porque los alemanes tenían una fuerza militar muy superior a la Resistencia. Tal fue lo ocurrido en el maquis de Plateau de Glières (marzo de 1944) cuando tropas, infinitamente superiores en armamento y personal, de la Gestapo y de la Milicia francesa se lanzaron frente a un nutrido grupo de guerrilleros. Sin embargo, esta misma situación no se vio reflejada en la batalla de La Madeleine, el 25 de agosto de 1944, cuando “36 hombres con armamento ligero hicieron capitular a 1500 soldados alemanes¹⁴⁸”.
- En tercer lugar, porque la formación del Estado de Vichy, un gobierno títere a manos de la Alemania nazi, dificultaría la lucha contra el enemigo exterior.
- En cuarto lugar, sí la Resistencia Francesa colaboró a la liberación de muchas ciudades y regiones fue, en gran medida, gracias a la contribución de los aliados (personal, armas, etc.) y a que la Alemania nazi había dado órdenes de replegarse, a fin de poder reforzar las líneas alemanas producidas tras el desembarco de Normandía (6 de junio de 1944).
- En quinto lugar, porque Francia disfrutó de una situación más benévola e indulgente, en comparación con otros países de la Europa oriental donde “resistir significaba preservar la identidad nacional¹⁴⁹”, tales como Polonia, Yugoslavia o Grecia. Esta indulgencia se tradujo en una Resistencia menos intensa y más tardía.

¹⁴⁶ ALARY, É., et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 385.

¹⁴⁷ « *Paris, Paris outragé, Paris brisé, Paris martyrisé mais Paris libéré ! Libéré par lui-même, libéré par son peuple avec le concours des armées de la France, avec l'appui et le concours de la France tout entière : c'est-à-dire de la France qui se bat. C'est-à-dire de la seule France, de la vraie France, de la France éternelle.* » (Discurso sobre la Liberación de París, 25 de agosto de 1944).

¹⁴⁸ SANTOS, Felix, *op.cit.*, p. 25.

¹⁴⁹ GEORGE, Bernard, *op.cit.*, 2011.

En este sentido, no debemos desdeñar su importancia, porque la Resistencia francesa estaba conformada en su gran mayoría por civiles. Esta erupción popular hará gala de un valor incalculable, frente a una fuerza muy superior, lo que se traducirá en la recuperación del honor (principalmente la Resistencia exterior comandada por De Gaulle) y en el reconocimiento por parte de los aliados de la entrega de Francia en su victoria frente al nazismo.

Otro aspecto interesante sería el comentar que si no hubo una guerra civil en Francia, como si que la hubo en otras zonas, véase el caso de Grecia (1944-1949), fue en gran parte porque los diferentes movimientos políticos de la Resistencia estaban organizados e integrados bajo la figura de Charles de Gaulle en las filas del llamado *Gouvernement provisoire de la République française*¹⁵⁰ (GPRF).

Su configuración política solamente será posible mediante el anquilosamiento del régimen de Vichy (proceso de depuración), la creación de una nueva República democrática por parte de los principales representantes de la resistencia (Georges Bidault¹⁵¹), partidos políticos y sindicales en base a un orden social más justo (nacionalización de las empresas, implantación de la Seguridad Social y voto a las mujeres) y el desarmen de la población con el único fin de poder “*implantar el poder de derecho frente al poder de hecho*”¹⁵².

En lo que respecta al movimiento político de la Resistencia, decir tiene que no se configurará en la posguerra, fracasando por las tensiones existentes entre el *gaullisme* y el comunismo, y por sus ambiciones a la hora de poder suplantar a los partidos políticos. No obstante, sobrevivirá como una referencia moral hasta nuestros días.

¹⁵⁰ La entrada de los comunistas al CFLN se produjo el 4 de abril de 1944.

¹⁵¹ Georges Bidault fue el sucesor de Jean Moulin, junio de 1943, como presidente del *Conseil national de la Résistance*.

¹⁵² FERRO, Marc, *op.cit.*, p. 325.

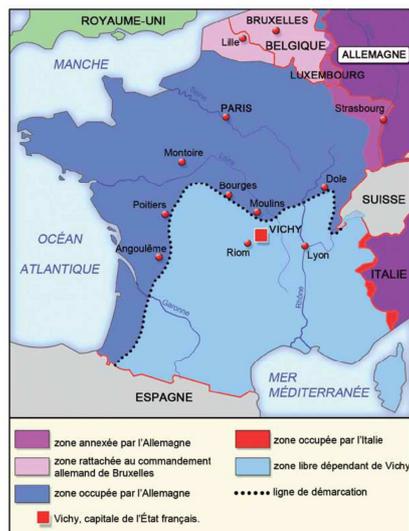
VII. Anexos

Anexo 1. El éxodo de la población civil francesa



Esta fotografía ha sido tomada a comienzos de junio de 1940. La fotografía muestra el éxodo, esto es, la huida de millones de civiles franceses ante el avance de las armas alemanas. Francia estaba por aquel entonces en una situación de gran desorden. Muchas de estas personas, en su huida, van a ser bombardeadas y ametralladas por los *stukas* alemanas. (*Disponible en* : www.academie-en-ligne.fr/.../AL4GH31TEWB0212, p: 23)

Anexo 2. Consecuencias de la firma del Armisticio



Esta imagen nos muestra las condiciones impuestas por la Alemania nazi a la III República Francesa mediante la firma del armisticio en Rethondes el 22 de junio de 1940. Acerca de estas “condiciones de paz”, el historiador Henri Bernard escribió: « El material de guerra es entregado a los alemanes. La flota y los aviones militares son desarmados y almacenados. Sin embargo, una parte de la marina puede quedar en actividad en las zonas de ultramar con el fin de preservarlas de la captura de los británicos¹⁵³. Entran en funciones comisiones de control germano-italianas en la Francia no ocupada y en África del Norte. Francia habrá de sostener un ejército de ocupación de cuatrocientos mil alemanes, lo que costará trescientos millones de francos diarios. Las fuerzas propias quedan reducidas a cien mil hombres en el territorio metropolitano. Quedan en calidad de rehenes los prisioneros franceses –un millón y medio– hasta la firma de la paz. Además, las ciudades con más de veinte mil habitantes se declaraban “ciudades abiertas”, es decir, que, ante un posible ataque, esas ciudades se rendirían y así sus habitantes y su patrimonio quedarían a salvo¹⁵⁴ ».

¹⁵³ La mayor parte de la flota naval francesa estaba estacionada en el puerto argelino de Mers el-Kébir. El mayor temor de la Gran Bretaña consistía en la utilización de esta armada por parte del enemigo. Ante la falta de entendimiento, el 3 de julio de 1940, tiene lugar la batalla de Mers el-Kébir, por el cual 1300 franceses son muertos y 2000 son heridos. El gobierno de Vichy decide romper las relaciones diplomáticas con la Gran Bretaña.

¹⁵⁴ BARRE, Hervé, *op.cit.*, pp. 20-21.

Anexo 3. La entrevista de Montoire



Esta imagen fue tomada en la pequeña estación de Montoire (Loir-et-Cher) entre el mariscal Pétain (izquierda) y el canciller Hitler (derecha) el 24 de octubre de 1940. Este apretón de manos viene a simbolizar la colaboración de la Francia de Vichy y la Alemania nazi en base a la configuración de un nuevo orden europeo. Los objetivos principales de la Francia de Vichy serán: la devolución de los prisioneros de guerra y la consolidación del nuevo Estado francés. Por parte de Alemania, la promesa de que Vichy defenderá las posiciones coloniales frente a la Francia Libre y a las tropas británicas (en este sentido, véase la batalla de Dakar, el 23 de septiembre de 1940) y, por otro lado, la obtención de todos los medios de producción industrial y agrícola para su ofensiva en el este (ofensiva, en cambio, que se pospondrá hasta junio de 1941). Sin embargo, esta colaboración quedará en entredicho cuando la Alemania nazi invada el resto del territorio francés, en noviembre de 1942, y el régimen de Vichy quede como un Estado títere de los intereses de la Alemania.

Anexo 4. La llamada del general De Gaulle



Este texto fue fijado, en el Reino Unido, a comienzos de agosto de 1940. A menudo, confundido con la Llamada del 18 de junio de 1940. El contenido prácticamente es el mismo, animando Charles de Gaulle a la población francesa a no darse por vencida, ya que Francia no está sola en la contienda bélica. Asimismo, animaba a rechazar el armisticio firmado por Philippe Pétain.

ANEXO 5. Tipología de la Resistencia en Europa

	POLONIA	FRANCIA	PAÍSES BAJOS	YUGOSLAVIA
ANTECEDENTES	1940	18 de junio de 1940	13 de mayo de 1940	4 de julio de 1941
- FIGURA EMBLEMÁTICA	Gral. Sikorski	De Gaulle	Reina Guillermina	Tito, M. Djilas
- GOBIERNO EN EL EXILIO EN LONDRES	X	X	X	X
FORMA				
- INDIVIDUAL	X	X	X	X
- COLECTIVA	- X en 1943 - Insurrección del Gueto de Varsovia	- A partir de 1942 - Formación de maquis	- Huelgas en 1941, 1943, 1944	Verdadera guerra de partisanos
IDEA DOMINANTE				
- DEFENDER LA NACIÓN DEL INVASOR	X	X	X	X
- CONSTRUIR UN NUEVO SISTEMA POLÍTICO	X	X	X	Socialismo
EFICACIA				
- ABSCESO MOLESTO PARA EL ENEMIGO EN LA RETAGUARDIA	X			X
- FACILITA LA LIBERACIÓN ALIADA		X	X	
- OBTIENE LA LIBERACIÓN SIN INTERVENCIÓN EXTERNA				X
FUTURO				
- ASUME EL PODER DESPUÉS DE LA GUERRA	X	X	X	X
- ENFRENTAMIENTOS VIOLENTOS CON OTROS MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA	X			X

NUSCHI, Marc, *Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo*, Madrid, Cátedra, pp. 235-236.

Anexo 6. Jean Moulin (1899-1943)

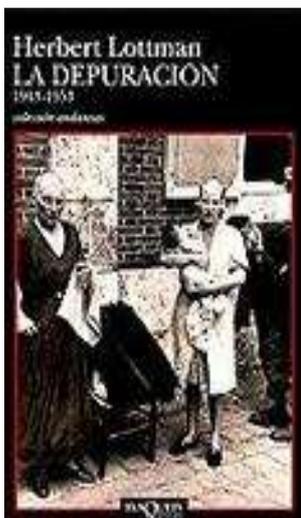


Jean Moulin es considerado como un héroe epónimo de la Resistencia francesa, no solamente por su contribución política (unificador de la Resistencia bajo la figura de De Gaulle), sino también por su valor y entrega en la causa republicana. Su *curriculum* es intachable. Durante la ocupación alemana, mayo-junio de 1940, Jean Moulin, como prefecto del departamento francés del Eure-et-Loir, es obligado a firmar un manifiesto que atribuía a los soldados senegaleses las atrocidades acometidas sobre la población civil en Chartres (capital del departamento). Ante la negativa de firmar y morir bajo tortura alemana prefiere suicidarse; sin embargo, logra sobrevivir.

En otra ocasión durante su detención en Caluire, el 21 de junio de 1943, como presidente del Consejo Nacional de Resistencia, fue torturado, pero de su boca no derivó detención alguna sobre los miembros de la organización.

Posteriormente, en diciembre de 1964, sus cenizas fueron transportadas al Panteón, “ceremonia decidida por el general de Gaulle y organizada por André Malraux, quien pronunciará en esta ocasión una oda a la Resistencia que resta famosa¹⁵⁵”. A partir de este momento, principalmente cuando Daniel Cordier (secretario personal) publique su obra “*Jean Moulin. La République des catacombes*” (1999), la figura de Jean Moulin se convertirá en una leyenda nacional y mito de la resistencia.

Anexo 7. La depuración



Portada del libro de Herbert Lottman “*La depuración (1943-1953)*”. La fotografía fue tomada por Robert Capa el 18 de agosto de 1944. En esta foto se nos muestra a una joven, junto a su madre, que ha concebido un hijo de un soldado alemán, ambas rapadas por haber sido consideradas colaboracionistas. (Cita sacada de la sobrecubierta del libro de Herbert Lottman)

¹⁵⁵ ALARY, É. et VERGEZ-CHAIGNON, B., *op.cit.*, p. 326.

Anexo 8. *Le Chant des partisans*

Le Chant des partisans

Ami, entends-tu le vol noir des corbeaux sur nos plaines ?

Ami, entends-tu les cris sourds du pays qu'on enchaîne ?

Ohé, partisans, ouvriers et paysans, c'est l'alarme.

Ce soir l'ennemi connaîtra le prix du sang et les larmes.

Montez de la mine, descendez des collines, camarades !

Sortez de la paille les fusils, la mitraille, les grenades.

Ohé, les tueurs à la balle et au couteau, tuez vite !

Ohé, saboteur, attention à ton fardeau : dynamite...

C'est nous qui brisons les barreaux des prisons pour nos frères.

La haine à nos trousses et la faim qui nous pousse, la misère.

Il y a des pays où les gens au creux des lits font des rêves.

Ici, nous, vois-tu, nous on marche et nous on tue, nous on crève...

Ici chacun sait ce qu'il veut, ce qu'il fait quand il passe.

Ami, si tu tombes un ami sort de l'ombre à ta place.

Demain du sang noir sèchera au grand soleil sur les routes.

Chantez, compagnons, dans la nuit la Liberté nous écoute...

Ami, entends-tu ces cris sourds du pays qu'on enchaîne ?

Ami, entends-tu le vol noir des corbeaux sur nos plaines ?

Oh oh...

Paroles de Maurice Druon et Joseph Kessel

Musique d'Anna Marly

Le « *Chant des partisans* » fue una canción escrita en mayo de 1943 en *les Cahiers de la Libération* por Joseph Kessel, autor también de la obra *l'Armée des ombres*, uno de los primeros escritos consagrados a la Resistencia francesa, y Maurice Druon siendo interpretada por Anna Marly. A pesar de la censura, ejercida por el régimen de Vichy, y gracias a la emisión *Honneur et Patrie* sintonía de la BBC "su llamada a la unión patriótica « *Ohé, partisans, ouvriers et paysans, c'est l'alarme* », su reivindicación de combate y su sacrificio le darán el estatuto de himno de la Resistencia (...) siendo clasificado como monumento histórico.¹⁵⁶ En 1964 le « *Chant des partisans* » conocerá una revitalización con motivo del traslado de las cenizas de Jean Moulin al Panteón. (Véase: MONTAND, Yves, *Le Chant des Partisans*, 1955)

¹⁵⁶ *Ibidem*, pp. 160-161.

VIII. Fuentes bibliográficas

Bibliografía específica

- ALARY, Eric et VERGEZ-CHAIGNON, Bénédicte, *Dictionnaire de la France sous l'Occupation*, Paris, Larousse, 2011.
- BARRE, Hervé, *La Resistencia contra los nazis*, Barcelona, Robinbook, 2014.
- BÉDARIDA, François, “Definición, método y práctica del tiempo presente” en *Cuadernos de Historia contemporánea*, Madrid, 1998, p. 19-27.
- BOURDERON, Roger, “Henri Michel, pionnier de l'histoire de la France dans la Seconde Guerre mondiale”, dans *Le Patriote résistant (FNDIRP)*, Paris, n° 883, février 2014.
- CEAMANOS, Roberto, “La(s) Francia(s) del siglo XXI. Entre la Historia y la memoria” en BRESCIANO, Juan Andrés, *La memoria histórica y sus configuraciones temáticas. Una aproximación interdisciplinaria*, Montevideo, Cruz del Sur, 2013, pp. 151-173.
- GASPAR CELAYA, Diego, “De la memoria a la historia. Un estado de la cuestión sobre la participación española en la resistencia” en *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, Angers, 2012.
- JIMÉNEZ DE ABERASTURI CORTA, Juan Carlos, *La Red “Comète” en el País Vasco (1941-1944)*, San Sebastián, Sociedad de Estudios Vascos, 1997.
- KASPI, André, “L'épuration” dans *La libération de la France. Juin 1944 – Janvier 1946*, Paris, Perrin, 1995, pp. 189-219.
- LOTTMAN, Herbert, *LA CAÍDA DE PARÍS. 14 de junio de 1940*, Barcelona, Tusquets, 2007.
- LOTTMAN, Herbert, *LA DEPURACIÓN (1943-1953)*, Barcelona, en Tusquets Editores, S.A., colección TIEMPO DE MEMORIA, 1993.
- LOTTMAN, Herbert, *LA RIVE GAUCHE. Intelectuales y política en PARÍS: 1935-50*, Barcelona, Blume, 1985.
- MARCOT, François, LEROUX, Bruno, et LEVISSE-TOUZE, Christine, *Dictionnaire Historique de la Résistance*, Paris, Robert Laffont, 2006.
- MARTÍNEZ, Gilles et SCOTTO DI COVELLA, Thierry, *La France de 1939 à 1945. Le régime de Vichy, L'occupation, La libération*, Paris, Seuil, 1997.
- MUNERA SÁNCHEZ, Isabel, “Las grandes olvidadas: las mujeres españolas en la Resistencia francesa”, en *Germinal*, ISSN 1886-3019, 2006, pp. 59-68.
- MURACCIOLE, Jean-François, *Histoire de la France Libre*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 1^e éd., 1996.
- MURACCIOLE, Jean-François, *Histoire de la résistance en France*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2^e éd., 1996.
- PAXTON, Robert O., *La France de Vichy 1940-1944*, Paris, Seuil, 1973.
- PESCHANSKI, Denis, *Des étrangers dans la résistance*, Paris, Atelier, 2002.
- SANTOS, Felix, *Españoles en la liberación de Francia: 1939-1945*, Madrid, Fundación Españoles en el Mundo, 1995.

Bibliografía general

- CANTIER, Jacques, *Histoire Culturelle de la France au XXème siècle*, Paris, Ellipses, 2011, pp. 45-89.
- DE BERTIER DE SAUVIGNY, Guillaume, *Historia de Francia*, Madrid, Rialp, 1986, pp. 445-461.
- FERRO, Marc, *HISTORIA DE FRANCIA*, Madrid, Cátedra, 2003, pp. 295-329.
- HOBSBAWM, Eric, *Historia del siglo XX: 1914-1991*, Barcelona, Crítica, 1995, pp. 168-175.
- KITCHEN, Martín, *El período de entreguerras en Europa*, Madrid, Alianza, 1992, pp. 247-275.
- LABRUNE, Gérard, TOUTAIN, Philippe, ZWANG, Annie, *L'Histoire de France*, Paris, Nathan, 2011, pp. 104-121.
- PRICE, Roger, *Historia de Francia*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, pp. 296-325.
- VILLANI, Pasquale, *La edad contemporánea, 1914-1945*, Barcelona, Ariel, 1997, pp. 179-198.

Portales de internet

- <http://www.academie-en-ligne.fr/.../AL4GH31TEWB0212>
- http://www.cairn.info/zen.php?ID_ARTICLE=HYP
- <http://elmitedesisif.cat/es/category/fascismo>
- <http://www.ihtp.cnrs.fr/>
- <http://www.ordredelaliberation.fr>
- <http://www.musee-resistance.com/>

Cine

- CLÉMENT, René, *La bataille du rail*, Francia, 1946.
- CLÉMENT, René, *¿Arde París?*, Francia, 1966.
- OPHÜLS, Marcel, *Le Chagrin et la Pitié*, Francia, 1969.

Documentales

- DE TURENNE, Henri, CLARKE, Isabelle, COSTELLE, Daniel, GUILLAUD, Jean-Louis, “Derrota aplastante” en *Apocalipsis: la Segunda Guerra Mundial*, Francia, 2009.
- GEORGE, Bernard, *Les combattants de l'ombre : Des résistants européens contre le nazisme*, Francia, 2011.
- MARQUARDT, Alberto, *La Nueve, los olvidados de la victoria*, Francia, 2010.
- RIGAUD, Gilbert A., *1940-1945. Españoles en la tormenta. Resistencia en España*, España, documentos UNED, 2013.